

بررسی رابطه علی بین پایداری زیست‌محیطی، توسعه اقتصادی و امید به زندگی در ایران در افق‌های زمانی مختلف: رویکرد تبدیل موجک و تقریب فوریه

ابوالقاسم گل‌خندان^۱، صاحبه محمدیان منصور^{۲*}

^۱ دکتری تخصصی اقتصاد بخش عمومی، دانشکده اقتصاد و علوم اداری، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

^۲ استادیار، گروه اقتصاد، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

* نویسنده مسئول: صاحبه محمدیان منصور

sahebemansour@pnu.ac.ir

ارجاع: گل‌خندان، ابوالقاسم، محمدیان‌منصور صاحبه. بررسی رابطه علی بین پایداری زیست‌محیطی، توسعه اقتصادی و امید به زندگی در ایران در افق‌های زمانی مختلف: رویکرد تبدیل موجک و تقریب فوریه. راهنمای مدیریت در نظام سلامت ۱۴۰۴؛ ۱۰(۱): ۴۹-۲۹.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۱/۰۶

تاریخ اصلاح نهایی: ۱۴۰۴/۰۳/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۱۸

زمینه و هدف: افزایش سرعت رشد و توسعه اقتصادی کشورها در سال‌های گذشته، تخریب محیط‌زیست را به‌طور چشم‌گیری افزایش داده و این موضوع به یک مشکل بزرگ برای سلامت عمومی تبدیل شده است. در سه‌گانه توسعه-محیط‌زیست-سلامت، سه متغیر توسعه اقتصادی، کیفیت محیط‌زیست و برون‌دادهای سلامت جامعه می‌توانند به‌طور مثبت و منفی با یکدیگر در ارتباط باشند. از طرفی، این ارتباط و نحوه اثرگذاری می‌تواند در افق‌های زمانی مختلف کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت، متفاوت باشد. بر این اساس، هدف اصلی این مطالعه بررسی تجربی رابطه علی بین پایداری زیست‌محیطی، توسعه اقتصادی و امید به زندگی در ایران در افق‌های زمانی مختلف بود.

روش پژوهش: مطالعه توصیفی-تحلیلی حاضر با استفاده از داده‌های سری‌زمانی کشور ایران به بررسی رابطه علی بین معکوس ضریب ظرفیت بار (شاخص تخریب محیط‌زیست)، درآمد سرانه (شاخص رشد و توسعه اقتصادی) و امید به زندگی (شاخص برون‌داد سلامت) در افق‌های زمانی مختلف طی دوره‌ی زمانی ۲۰۲۲-۱۹۶۱ پرداخته است. داده‌های مورد استفاده از پایگاه داده‌ای شاخص‌های توسعه جهانی متعلق به بانک جهانی گردآوری شدند. همچنین، تجزیه داده‌های سری‌زمانی اصلی به دوره‌های زمانی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت با استفاده از تبدیل موجک، برآورد رابطه علی بین متغیرها با استفاده از آزمون فوریه تودا-یاماموتو و تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزارهای MATLAB v24.1.0.2628055 و R v4.5.0 انجام شد.

یافته‌ها: در کوتاه‌مدت و میان‌مدت یک رابطه علی مثبت از توسعه اقتصادی به امید به زندگی و در بلندمدت یک رابطه علی دوطرفه بین این دو متغیر وجود دارد. وجود رابطه علی منفی از سمت تخریب محیط‌زیست به امید به زندگی نیز تنها در بلندمدت تأیید می‌شود؛ که نشان می‌دهد تخریب محیط‌زیست در بلندمدت، از طریق تشدید بیماری و افزایش مخارج سلامت به کاهش امید به زندگی منجر می‌شود. همچنین، در کوتاه‌مدت و میان‌مدت یک رابطه علی مثبت دو طرفه بین توسعه اقتصادی و تخریب محیط‌زیست وجود دارد که این رابطه علی دوطرفه در بلندمدت منفی است.

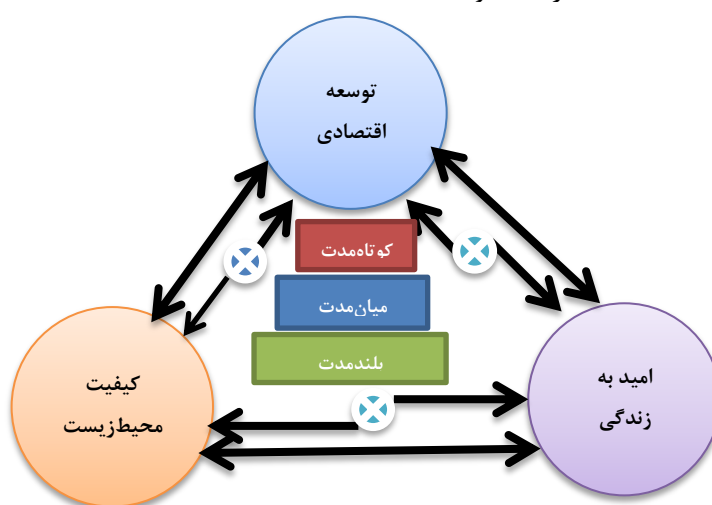
نتیجه‌گیری: از آنجا که در بسیاری موارد رابطه علیت بین متغیرهای مورد بررسی در کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت یکسان نیست، لازم است که سیاست‌های اعمالی در زمینه توسعه اقتصادی، پایداری محیط‌زیست و ارتقاء سلامت در هر افق زمانی جداگانه، طراحی و اعمال شود.

واژه‌های کلیدی: امید به زندگی، پایداری زیست‌محیطی، توسعه اقتصادی، تبدیل موجک، علیت گرنجری فوریه

مقدمه

طی دهه‌های گذشته، افزایش سرعت رشد و توسعه اقتصادی کشورها، آلودگی و تخریب محیط زیست را به‌طور چشم‌گیری افزایش داده است؛ به‌طوری‌که این موضوع به یک مشکل بزرگ برای سلامت عمومی تبدیل شده و مورد توجه کشورها و جامعه جهانی قرار گرفته است. براساس مطالعات نویسندگان، در مثلث (سه‌گانه) توسعه-محیط زیست-سلامت که در شکل ۱ نشان داده شده است، توسعه اقتصادی، کیفیت محیط زیست و امید

به زندگی جامعه می‌توانند به‌طور مثبت و منفی با یکدیگر در ارتباط باشند (۱). از طرفی این ارتباط و نحوه اثرگذاری می‌تواند در افق‌های زمانی مختلف (کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت) به‌دلیل نوع و مدت زمان اثرگذاری سیاست‌گذاری‌ها و حجم فعالیت‌های اقتصادی متفاوت باشد (۲). در ادامه این ارتباط و نوع آن مورد بررسی قرار می‌گیرد.



شکل ۱: مثلث توسعه-محیط زیست-امید به زندگی

محققان ارتباط از سمت رشد اقتصادی به شاخص‌های تخریب محیط زیست را با استفاده از منحنی زیست محیطی کوزنتس (Environmental Kuznets Curve of Employment: EKC) که توسط گروسمن و کروگر (۱۹۹۱) مطرح شده است، بررسی می‌کنند (۳). EKC معتقد است که در سطوح پایین رشد اقتصادی، ارتباط مثبت و در سطوح بالای رشد اقتصادی، ارتباط منفی بین رشد اقتصادی و تخریب محیط زیست وجود دارد (۴). به عبارت دیگر، EKC معتقد است که رابطه بین رشد اقتصادی و تخریب محیط زیست به شکل U معکوس می‌باشد. فرم EKC کلاسیک بیان‌گر آمیزه‌ای از سه ارتباط عمده بین رشد اقتصادی (درآمد سرانه) و تخریب محیط زیست می‌باشد که عبارتند از: اثر مقیاس، اثر ترکیب و اثر تکنولوژی (تکنیک) (۵). طبق فرضیه EKC، رشد اقتصادی در ابتدا به‌دلیل اثر مقیاس، آلودگی را افزایش و سپس با اثرات ترکیب و تکنیک، آلودگی را کاهش می‌دهد. با گذار از بخش کشاورزی به بخش صنعت، تولید به‌دلیل افزایش صرفه جویی در

مقیاس، افزایش می‌یابد که با مصرف بیشتر منابع طبیعی همراه است. این افزایش در تولید، افزایش مصرف منابع طبیعی و افزایش مصرف به‌دلیل صرفه جویی در مقیاس، منجر به آلودگی بیشتر محیط زیست می‌شود. در مراحل بعدی فرآیند رشد اقتصادی، ساختار اقتصاد با گذار از بخش صنعتی به بخش خدمات تغییر می‌کند. بنابراین، اقتصاد دست‌خوش یک تغییر ساختاری از بخش صنعتی که در آن انرژی با شدت بیشتری استفاده می‌شود، به بخش خدمات که در آن استفاده از فناوری و سرمایه انسانی با شدت بیشتری همراه است، خواهد شد. این اثر ساختاری ممکن است به این معنی باشد که رشد اقتصادی بر اساس بخش خدمات، فشار زیست محیطی را کاهش می‌دهد (۶،۷). با این حال، فرضیه EKC اغلب به‌دلیل تمرکز آن بر انتشار CO₂ به‌عنوان آلودگی محیطی و شاخص ردپای اکولوژیکی (Ecological Footprint: EF) که تقاضای انسان در اکوسیستم را با برآورد فضای زمینی و دریایی بیولوژیکی مورد نیاز برای تأمین منابع تجدیدپذیر مصرف‌شده یک جمعیت

کشورهای فقیر آن‌ها را در بر می‌گیرند و در نتیجه افزایش آلودگی، رشد اقتصادی افزایش می‌یابد (۱۲).

در مورد نحوه اثرگذاری امید به زندگی بر رشد اقتصادی اجماع کلی بین اقتصاددانان وجود ندارد. از یک طرف استدلال می‌شود که افزایش امید به زندگی می‌تواند از طریق بهبود وضعیت سلامت کارگران، توان تولیدی منابع موجود در کشور را افزایش دهد و با افزایش سرمایه‌گذاری‌های بلندمدت روی سرمایه انسانی موجب رشد تولید سرانه شود. از طرف دیگر، امید به زندگی بیشتر ممکن است منجر به افزایش جمعیت شود که خود در حضور اثرات مالتوسی و تراکم جمعیت، موجب پایین آمدن درآمد سرانه می‌شود (۱۳). در جهت عکس این رابطه علی، هر چه سطح درآمد افراد جامعه بالاتر باشد، میزان دسترسی به امکانات بهداشتی و پزشکی بیشتر است و بنابراین سطح سلامت در جامعه بالاتر است (۱۴).

کیفیت محیط‌زیست را می‌توان یکی از مؤلفه‌های تعیین‌کننده مهم شاخص‌های امید به زندگی دانست. قرار گرفتن طولانی‌مدت در معرض سطوح بالای آلودگی هوا، به‌ویژه ذرات ریز و گازهای سمی مانند دی‌اکسید نیتروژن و انتشار کربن، با مشکلات مختلف سلامتی، از جمله بیماری‌های تنفسی، مشکلات قلبی عروقی و حتی سرطان‌ها مرتبط است که به‌طور مستقیم به کاهش امید به زندگی منجر می‌شود. علاوه بر این، افزایش تقاضا برای خدمات بهداشتی به‌دلیل مراقبت‌های بهداشتی نامناسب ناشی از تخریب محیط‌زیست، منجر به افزایش مخارج سلامت می‌شود و امید به زندگی را در جوامع آسیب‌دیده به‌طور غیرمستقیم کاهش می‌دهد (۱۵، ۱۶). در مقابل و در جهت علی معکوس، با افزایش استانداردهای زندگی و امید به زندگی، جوامع، انرژی بسیار بیشتری مصرف می‌کنند که از سوخت‌های فسیلی مضر برای محیط‌زیست به‌دست می‌آید و منجر به تخریب محیط‌زیست می‌شود (۱۷).

رجوب و همکاران (۲۰۲۱) با استفاده از داده‌های سری‌زمانی سال‌های ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۸ به بررسی روابط علی بین انتشار کربن (CO_2)، رشد اقتصادی (GDP: Gross Domestic Product) و امید به زندگی (LE: Life Expectancy) در ترکیه پرداختند. نتایج آزمون علیت فوریه تودا-یاماموتو نشان می‌دهد که انتشار CO_2 بر LE تأثیر می‌گذارد و یک رابطه دوسویه بین LE و GDP وجود دارد. همچنین، نتایج آزمون علیت طیفی دامنه فرکانس

و جذب زباله‌های تولیدشده آن، اندازه‌گیری می‌کند، به‌عنوان عامل تعیین‌کننده تخریب محیط‌زیست، مورد انتقاد قرار گرفته است. چراکه انتشار CO_2 به نادیده گرفتن سایر آلاینده‌های زمین، جنگل، معدن و آب منجر می‌شود و شاخص EF نیز منعکس‌کننده تخریب محیط‌زیست توسط انسان است و واکنش طبیعت به این تخریب را در نظر نمی‌گیرد (۸، ۹). بر این اساس، مطالعات جدیدتر برای آزمون فرضیه EKC از شاخص‌هایی مانند ضریب ظرفیت بار «Load Capacity Factor: LCF» و معکوس آن (ILCF) به‌عنوان شاخص کیفیت محیطی استفاده کرده‌اند (۱۰). LCF با تقسیم ظرفیت زیستی اکوسیستم (سمت عرضه) بر EF (سمت تقاضا) محاسبه می‌شود و با در نظر گرفتن هم‌زمان ظرفیت زیستی و EF، معیار پایداری زیست محیطی دقیق‌تری را ارائه می‌دهد. این شاخص، توانایی و ظرفیت اکوسیستم طبیعی موجود را برای مقاومت و حفظ فشارهای واردشده بر آن از طریق فعالیت‌های انسانی بر روی هوا، آب و خاک برجسته می‌کند (۹).

در جهت عکس رابطه علی فوق، بیشتر مسیر اثرگذاری کیفیت محیط‌زیست بر رشد اقتصادی از طریق عرضه و بهره‌وری نیروی کار می‌باشد. تخریب محیط‌زیست بر روی سلامت افراد جامعه اثر می‌گذارد و مردم را از انجام کارهایشان در کوتاه‌مدت و بلندمدت ناتوان کرده و منجر به کاهش بهره‌وری نیروی کار می‌شود. در این راستا مسیرهای دیگری در ادبیات اقتصادی وجود دارد که در بین آن‌ها می‌توان به کاهش سرمایه فیزیکی، تخریب و از بین رفتن رفاه و کاهش انگیزه سرمایه‌گذاری‌های مستقیم و مهارت‌های نیروی کار اشاره کرد (۱۱). البته و در مقابل ممکن است یک رابطه مثبت بین رشد اقتصادی و تخریب محیط‌زیست بالاخص در کوتاه‌مدت و میان‌مدت وجود داشته باشد؛ به این معنا که تخریب محیط‌زیست؛ رشد اقتصادی را افزایش دهد. این مورد به علت بالا بودن نرخ برداشت و تخلیه منابع و تجاوز کردن نرخ برداشت از نرخ تجدید منابع و نظریه «پناهگاه (لنگرگاه) آلودگی» (Pollution Haven) است. طبق این نظریه، استانداردهای زیست محیطی پایین یک منبع سودمند رقابتی است و سبب ایجاد الگوهای تجاری و حرکت در آن‌ها می‌شود. نظریه لنگرگاه آلودگی بیان می‌کند که کشورهای با قوانین زیست محیطی بالا، صنایع آلودکننده را از دست خواهند داد و

نشان می‌دهد که CO_2 دارای روابط علی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت با LE و GDP دارای روابط علی میان‌مدت و بلندمدت با LE است؛ در حالی که LE دارای روابط علی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت با GDP می‌باشد (۱۸). بشیر و همکاران (۲۰۲۲) با به کارگیری دو رویکرد مدل خودرگرسیون با وقفه‌های توزیعی (ARDL: Auto-Regressive Distributed Lags) و علیت گرنجر مبتنی بر روش تصحیح خطای برداری (VECM: Vector Error Correction Model) نشان دادند که آلودگی هوا در بلندمدت (کوتاه‌مدت) تأثیر منفی (منفی) و معنی‌دار و رشد اقتصادی تأثیر مثبت (منفی) و معنی‌دار بر امید به زندگی در اندونزی طی سال‌های ۱۹۸۵-۲۰۱۹ داشته است. همچنین، وجود رابطه دوطرفه بین آلودگی هوا و امید به زندگی و بین رشد اقتصادی و آلودگی هوا تأیید می‌شود (۱۹). نیکا و همکاران (۲۰۲۳) با به کارگیری دو رویکرد ARDL با وابستگی مقطعی (Cross Sectional) و رگرسیون کوانتایل نشان داده‌اند که مخارج سلامت و انتشار CO_2 به ترتیب اثر مثبت و منفی بر امید به زندگی در کشورهای اروپای شرقی طی سال‌های ۲۰۲۱-۱۹۹۰ داشته است (۱۷). نتایج مطالعه آماده و حمیدیان (۱۳۹۸) طی دوره زمانی ۱۳۶۸-۱۳۹۳ و با استفاده از یک الگوی مبتنی بر معادلات همزمان نشان داده است که شاخص سلامت اثر مثبت و معنی‌دار بر درآمد سرانه دارد و با یک درصد افزایش در امید به زندگی، درآمد سرانه ۲/۳۷۴ درصد افزایش می‌یابد. همچنین، فرضیه EKC برای ایران طی سال‌های مذکور تأیید شده است (۲۰). فتاحی و همکاران (۱۳۹۹) در بررسی ارتباط رشد اقتصادی، کیفیت محیط‌زیست و سلامت عمومی در کشورهای عضو سازمان اوپک طی دوره زمانی ۲۰۱۶-۲۰۰۰ و با استفاده از الگوی پانل به این نتیجه رسیدند که افزایش انتشار CO_2 موجب افزایش رشد اقتصادی و افزایش رشد اقتصادی نیز اثر مثبت بر کیفیت محیط‌زیست دارد. همچنین، نتایج بیان‌گر اثرگذاری منفی تولید ناخالص داخلی و اثرگذاری مثبت کیفیت محیط‌زیست بر نرخ مرگ‌ومیر بزرگسالان می‌باشد (۲۱). انصاری‌نصب و بیدمال (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای به بررسی اثر انتشار انواع آلاینده‌ها مخصوصاً CO_2 ، درآمد سرانه، نرخ مرگ‌ومیر و نرخ تولد به تفکیک زنان و مردان بر امید به زندگی ایرانیان با استفاده از یک مدل رگرسیونی طی دوره زمانی ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۹ پرداخته‌اند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که اثر انتشار گاز کربن دی‌اکسید سرانه بر امید به زندگی

کل، منفی بوده و اثر منفی انتشار این آلاینده بر امید به زندگی در مردان بیش از زنان بوده است (۲۲). دست‌یابی به سطوح بالاتر رشد و توسعه اقتصادی یکی از اهداف اصلی کشورها بالاخص کشورهای درحال توسعه مانند ایران است. وفور منابع طبیعی بالاخص منابع انرژی در کشور سبب شده است تا دست‌یابی به این هدف با افزایش آلودگی هوا و تخریب محیط‌زیست همراه باشد. بر اساس آمار اعلام‌شده از سوی شاخص‌های توسعه جهانی (WDI: World Development Indicators) در سال ۲۰۲۴، سرانه انتشار CO_2 در ایران از مقدار ۳/۶ متریک تن در سال ۱۹۹۰ به مقدار ۷/۱ متریک تن (چیزی حدود ۲ برابر) در سال ۲۰۲۰ رسیده است (۲۳). همچنین، بر اساس آمار منتشرشده توسط شبکه ردپای جهانی (GF: Global Footprint Network) در سال ۲۰۲۴، میزان EF ایران در سال ۲۰۲۲ (۳/۲۵ سرانه هکتار جهانی)، ۳۳۳ درصد از ظرفیت زیستی آن (۰/۷۵ سرانه هکتار جهانی) فراتر رفته است. EF ایران که در سال ۱۹۶۱، ۰/۵۵ - سرانه هکتار جهانی بوده، با ۵۵۴ درصد افزایش به ۲/۵۰ سرانه هکتار جهانی در سال ۲۰۲۲ رسیده است (۲۴)؛ که نشان می‌دهد عرضه موجود منابع طبیعی در ایران برای حفظ الگوهای تولید و مصرف فعلی کافی نیست. تخریب محیط‌زیست و آلودگی هوا نیز قطعاً پیامدهایی بر سلامت عمومی و امید به زندگی مردم خواهد داشت که با توجه به اثرگذاری احتمالی امید به زندگی بر سطح رشد و توسعه اقتصادی، موضوع را تا حدودی پیچیده می‌کند و شناسایی این رابطه علی زنجیره‌وار را در افق‌های زمانی مختلف برای تعیین سیاست‌های مناسب، با اهمیت جلوه می‌دهد. اگرچه تاکنون مطالعات تجربی خارجی معدودی در زمینه سه‌گانه توسعه-محیط‌زیست-امید به زندگی انجام شده، اما این مطالعه اولین تلاش تجربی برای تجزیه و تحلیل رابطه توسعه اقتصادی، پایداری زیست محیطی و امید به زندگی در ایران در افق‌های زمانی مختلف است. از یک طرف در روش‌های سنتی علیت نمی‌توان رابطه بین متغیرها را در افق‌های زمانی گوناگون (کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت) تحلیل کرد؛ در حالی که این رابطه لزوماً ثابت و یکسان نیست و ممکن است در افق‌های زمانی مختلف، متفاوت باشد. از طرف دیگر، نادیده گرفتن

سلامت و برآیند عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی و سایر عوامل مؤثر است. هرچه شاخص های بهداشتی و درمانی بهبود یابند، امید به زندگی افزایش خواهد یافت و از این رو، این شاخص یکی از شاخص های سنجش پیشرفت و عقب ماندگی کشورهاست (۲۵). شاخص های گوناگونی برای اندازه گیری توسعه اقتصادی وجود دارد که می توان به درآمد سرانه، برابری قدرت خرید، شاخص توسعه انسانی، درآمد پایدار و سایر شاخص هایی که به صورت جداگانه مسائل مربوط به فقر، آزادی، تحصیلات و غیره را بررسی می کنند، اشاره کرد. در این مطالعه از درآمد سرانه که به صورت نسبت تولید ناخالص داخلی (GDP) به کل جمعیت (GDP سرانه) تعریف می شود، به عنوان شاخص رایج رشد و توسعه اقتصادی استفاده شده است.

ضریب ظرفیت بار (LCF) که توسط سیچه و همکاران (۲۰۱۰) به عنوان شاخص جدیدی برای پایداری محیط زیست توسعه داده و پیشنهاد شده است (۲۶)، به دلیل مدل سازی ابعاد تقاضا و عرضه محیط، شاخص برتر عملکرد زیست محیطی می باشد (۲۷). LCF از طریق رابطه زیر به دست می آید (۸):

$$LCF = \left(\frac{\text{Bio}}{\text{EF}} \right) \quad \begin{cases} LCF > 1 & \text{if Bio} > \text{EF} \\ LCF = 1 & \text{if Bio} = \text{EF} \\ LCF < 1 & \text{if Bio} < \text{EF} \end{cases}$$

(۳)

اگر LCF بزرگتر از عدد ۱ باشد، مازاد اکولوژیکی وجود دارد و شرایط محیطی و منابع طبیعی موجود برای رفع نیازهای انسان کافی است؛ اما اگر LCF کوچکتر از عدد ۱ باشد، نشان گر کسری اکولوژیکی است و عادات مصرفی جامعه به محیط زیست آسیب می رساند. بدیهی است که اگر ظرفیت زیست محیطی با ردپای اکولوژیکی برابر باشد، عرضه و تقاضای اکوسیستم، مساوی و تعادل اکولوژیکی وجود دارد. این حالت نشان دهنده حد پایداری است و در آن مقدار LCF مساوی عدد ۱ است (۱۱، ۱۲، ۲۷). در اکثر کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، ردپای اکولوژیکی ۱۵۰ درصد بیشتر از ظرفیت زیستی است. بر این اساس، اگرچه شاخص ضریب ظرفیت بار در کشورهای دارای مازاد زیست محیطی کارا و مؤثر است، اما در کشورهای مواجه با کمبودهای اکولوژیکی، ناکارا است. بر

شکست های ساختاری ممکن است منجر به ناتوانی در تعیین کامل روابط علیت شود. در راستای رفع این محدودیت ها، پژوهش حاضر از رهیافت نوین آزمون علیت گرنجری مشتمل بر تقریب فوریه (fourier approximation) و تبدیل موجک (wavelet transform) استفاده کرد. این رهیافت تضمین می کند که تمام اطلاعات ممکن در مورد سری ها با در نظر گرفتن هر دو حوزه زمان و فرکانس مورد استفاده قرار می گیرد و موضوع شکست های ساختاری و سایر ویژگی های سری ها در نظر گرفته شده اند. بنابراین، این پژوهش با از میان برداشتن حلاء تحقیقاتی موجود، بینش جدیدی در زمینه رابطه توسعه اقتصادی، پایداری زیست محیطی و امید به زندگی در ایران ارائه می دهد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی است که در قسمت توصیفی از روش اسنادی و کتابخانه ای استفاده شده و بخش تحلیلی متکی بر الگوهای اقتصادسنجی بوده است. هدف این پژوهش بررسی رابطه علی بین تخریب محیط زیست، توسعه اقتصادی و امید به زندگی در ایران در افق های زمانی مختلف با استفاده از داده های سری زمانی است که سال های ۱۹۶۱ تا ۲۰۲۲ را پوشش می دهد. به این منظور فرم تبعی این پژوهش بر اساس مطالعه رجوب و همکاران (۲۰۲۱) طراحی شده است (۱۸). این محققان در پژوهش خود از فرم تبعی رابطه زیر استفاده کرده اند:

$$\ln LE_t = f(\ln CO_{2t}, \ln GDP_t) \quad (۱)$$

در رابطه فوق، $\ln$ به لگاریتم طبیعی، LE به امید به زندگی، CO_2 به انتشار کربن دی اکسید، GDP به سرانه تولید ناخالص داخلی و t به بازه زمانی پژوهش اشاره دارد. مدل فوق با تغییر در شاخص تخریب محیط زیست و استفاده از معکوس ضریب ظرفیت بار (ILCF) به جای انتشار CO_2 مورد استفاده قرار گرفته است:

$$\ln LE_t = f(\ln ILCF_t, \ln GDP_t) \quad (۲)$$

دلیل اصلی لگاریتم گرفتن از متغیرها آنست که میزان پراکندگی بین داده های آنها تعدیل شود. امید به زندگی یک شاخص آماری است که نشان می دهد متوسط طول عمر در یک جامعه چقدر است. این شاخص یکی از مهم ترین شاخص های

این اساس ضریب ظرفیت بار معکوس (ILCF) مطرح می شود که از فرمول $EF \times BC^{-1}$ به دست می آید. در حالی که LCF، پایداری و میزان تحمل زیست محیطی را نشان می دهد، ILCF، ناپایداری و ظرفیت بار اضافی (بیش از حد) زیست محیطی را نشان می دهد. در کشورهایی که دارای ذخایر اکولوژیکی بزرگ هستند، مقدار ILCF کمتر از عدد ۱ است، در حالی که در

کشورهای با کسری اکولوژیکی، مقدار ILCF بیشتر از عدد ۱ است. با توجه به اینکه اکثر کشورها دارای کمبودهای اکولوژیکی هستند، نتایج کارآمدتری را می توان با شاخص ILCF نسبت به ضریب ظرفیت بار به دست آورد (۱۰). در جدول ۱ تعریف دقیق متغیرهای پژوهش به همراه منبع جمع آوری داده های آماری آن ها گزارش شده است.

جدول ۱: متغیرها، نماد، نحوه اندازه گیری و منابع داده ها

متغیر	نماد	نحوه اندازه گیری	منبع
امید به زندگی	LE	متوسط طول عمر جامعه (بر حسب سال)	وبسایت WDI متعلق به بانک جهانی (۲۰۲۴)
ضریب ظرفیت بار	LCF	نسبت ظرفیت زیستی (بر حسب سرانه هکتار جهانی) به رد پای اکولوژیکی (بر حسب سرانه هکتار جهانی) (بدون واحد)	محاسبات تحقیق با استفاده از داده های وبسایت GFN (۲۰۲۴)
توسعه اقتصادی	GDP	تولید ناخالص داخلی حقیقی سرانه (بر حسب دلار و به قیمت های ثابت سال ۲۰۱۵)	وبسایت WDI متعلق به بانک جهانی (۲۰۲۴)

نشانی وبسایت WDI: <https://data.worldbank.org/indicator>

نشانی وبسایت GFN: <https://www.footprintnetwork.org>

آزمون های علیت سنتی مانند گرنجر (Granger)، سیمز (Sims)، هسایائو (Hsiao) و تودا و یاماموتو (Toda & Yamamoto) از شکست های ساختاری غفلت می کنند و این آزمون ها فقط حوزه های (دامنه های) زمانی سری ها را در نظر می گیرند. نادیده گرفتن تغییرات ساختاری ممکن است منجر به ناتوانی در تعیین کامل روابط علیت شود. در این حالت، تقریب های فوری، که شامل جابجایی های هموار با زمان، تعداد و شکل ناشناخته در تجزیه و تحلیل است، می تواند تعیین دقیق تری از روابط علی ارائه دهد (۲۸). علاوه بر این، رویکرد موجه تضمین می کند که تمام اطلاعات ممکن در مورد سری ها با در نظر گرفتن هر دو حوزه زمان و فرکانس مورد استفاده قرار می گیرد (۲۹). به همه این دلایل، استفاده از آزمون علیت که شامل تقریب فوری و تبدیل موجه است، تضمین می کند که شکست های ساختاری و سایر ویژگی های سری در نظر گرفته شده اند. بنابراین، در این مطالعه از آزمون علیت مبتنی بر تبدیل فوری و موجه برای شناسایی روابط علی بین متغیرها به عنوان روشی مطمئن استفاده شده است.

تبدیل موجه

نوع اثرگذاری تصمیم گیری های سیاستی در افق های زمانی

مختلف، یکی از مهم ترین عوامل تأثیرگذار بر تصمیم گیری های سیاست گذاران است. بنابراین، تکنیک های سری زمانی مانند مدل های تصحیح خطا و آزمون های هم انباشتگی اغلب در تحقیقات کاربردی در زمینه های مختلف اقتصادی برای ارائه پیشنهاد سیاستی در مقیاس های زمانی کوتاه مدت و بلندمدت استفاده می شوند (۳۰). با این حال، مقیاس زمانی مشخصی نیز بین کوتاه مدت و بلندمدت وجود دارد (میان مدت)؛ بنابراین این مطالعه مقیاس های زمانی مختلف را با استفاده از آزمون تبدیل موجه در نظر می گیرد.

استفاده از تبدیل موجه در اقتصادسنجی به دهه ۱۹۹۰ بر می گردد (۳۱) و به دلیل مزیت های متعددی توجه محققان را به خود جلب کرده است. تبدیل موجه حاوی اطلاعاتی در هر دو حوزه فرکانس و زمان است. علاوه بر این، موجه ها می توانند پویایی های فرکانس های مختلف را در حوزه زمان برای متغیر مربوطه نشان دهند (۳۲، ۳۳). تبدیل موجه را می توان در دو دسته تبدیل موجه پیوسته (CWT: Continuous Wavelet Transform) و تبدیل موجه گسسته (DWT: Discrete Wavelet Transform) طبقه بندی کرد. از آنجایی که DWT به دلیل منابع محاسباتی

$$v_{j,t} = \sum_{l=0}^{L-1} \frac{\phi_{j,l}}{2^{j/2}} Y_{t-l} \mod N; w_{j,t} \quad (6)$$

$$= \sum_{l=0}^{L-1} \frac{\psi_{j,l}}{2^{j/2}} Y_{t-l} \mod N$$

آزمون ریشه واحد (مانایی) ADF فوریه

روش های مختلفی که در محدوده سری های زمانی مورد استفاده قرار می گیرند، به عنوان پیش نیاز، نیازمند انجام آزمون مانایی می باشند. علاوه بر این، آگاهی از ماکزیمم درجه مانایی متغیرها به منظور انجام آزمون علیت گرنجری در این مطالعه، ضروری است. به این منظور، مطالعه حاضر از آزمون سنتی دیکی-فولر (Augmented Dickey-Fuller: ADF) و شکل توسعه یافته آن یعنی آزمون ریشه واحد ADF فوریه (F-ADF) با «فرکانس کسری» (Fractional Frequency) استفاده می کند. تحلیل فوریه بر خلاف آزمون های ریشه واحد با شکست ساختاری که اغلب شکست های ساختاری را با استفاده از متغیرهای مجازی در بر می گیرند، هم برای نقاط شکست «ناگهانی و سریع (تیز)» (harp) و هم برای «جابه جایی های هموار» (Smooth Shifts) مناسب است (۱۰). معادله مورد استفاده برای آزمون ریشه واحد F-ADF که توسط اندرز و لی (۲۰۱۲) و اومای (۲۰۱۵) پیشنهاد شده، به صورت زیر قابل بیان است (۳۸،۳۹):

$$\Delta Y_t \quad (7)$$

$$= \alpha_0 + \alpha_1 \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) + \alpha_2 \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right)$$

$$+ \beta Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p a_j \Delta Y_{t-j} + u_t$$

در رابطه فوق، عبارت

$$\alpha(t) = \alpha_0 + \alpha_1 \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) + \alpha_2 \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right)$$

جزء فوریه با فرض وجود فرکانس واحد می باشد که توسط گالانت (۱۹۸۱) ارائه شده است (۴۰). در واقع در روش F-ADF فرض عدم تغییر عرض از مبدأ در طول زمان از بین می رود. شکل کلی عبارت فوریه به صورت رابطه زیر است:

ساده تر آن ترجیح داده می شود (۳۴) این مطالعه نیز از DWT استفاده می کند. به این ترتیب می توان سری ها را به اجزایی با فرکانس های مختلف تفکیک کرد. مقیاس طولانی، فرکانس پایین است، در حالی که مقیاس کوتاه، فرکانس بالا را نشان می دهد. یک موجک از موجک مادر ψ (تابع موجک) و موجک پدر ϕ (تابع مقیاس بندی) تشکیل شده که در معادله (۴) نشان داده شده است:

$$\phi_{j,k}(t) = 2^{-\frac{j}{2}} \phi\left[\frac{t - 2^j k}{2^j}\right]; \quad \psi_{j,k}(t) \quad (4)$$

$$= 2^{-\frac{j}{2}} \psi\left[\frac{t - 2^j k}{2^j}\right]$$

در رابطه فوق j و k سطح تجزیه و تعداد ضرایب در J را نشان می دهند که تابع را برای $j = 1, 2, 3, \dots, J$ و $k = 1, 2, 3, \dots, K$ منبسط و تبدیل می کنند (۸). J که بزرگ ترین سطح تجزیه را نشان می دهد، می تواند به صورت $J = \log_2(N)$ اندازه گیری شود. تقریب متعامد DWT در معادله زیر نشان داده شده است (۳۵):

$$y(t) \quad (5)$$

$$= \sum_k s_{j,k} \phi_{j,k}(t) + \sum_k d_{j,k} \psi_{j,k}(t)$$

$$+ \sum_k d_{j-1,k} \psi_{j-1,k}(t) + \dots$$

$$+ \sum_k d_{1,k} \psi_{1,k}(t)$$

که در رابطه فوق، $d_{j,k}$ و $s_{j,k}$ جزئیات و ضرایب هموارسازی را نشان می دهند که به ترتیب اطلاعات مربوط به مؤلفه های کوتاه مدت و روند را نشان می دهند.

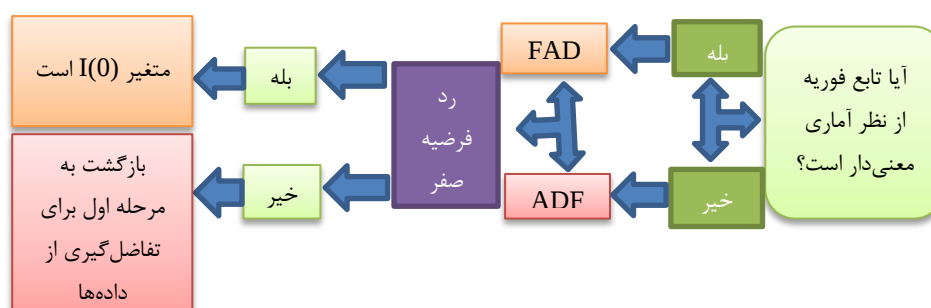
این مطالعه از حداقل نامتقارن دابیشز (۱۹۹۲) به عنوان فیلتر موجک استفاده می کند (۳۶) و حداکثر ۸ طول موجک را به پیروی از جنسی و همکاران (۲۰۱۰) اعمال می کند (۳۷). علاوه بر این، در این مطالعه از تبدیل موجک گسسته هم پوشانی حداکثری (Maximal Overlap Discrete Wavelet Transform: MODWT) برای اجتناب از محدودیت های DWT، مانند ضرب نمونه در 2^j ، استفاده می شود. ضرایب مقیاس بندی ($v_{j,t}$) و موجک ($w_{j,t}$) MODWT در معادله (۶) نشان داده شده است:

(۸)

$$\alpha(t) \cong \alpha_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_{1k} \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) + \sum_{k=1}^n \alpha_{2k} \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right)$$

در معادلات فوق، n تعداد فرکانس‌ها، k تعداد فرکانس‌های خاص انتخاب‌شده، t روند زمانی، T تعداد مشاهدات، α_{1k} و α_{2k} به ترتیب ارتفاع موج فرکانس (دامنه) و سرعت فرآیند ناپدید شدن موج (جابه‌جایی) فرکانس را محاسبه می‌کنند و π تقریباً برابر با عدد $3/145$ می‌باشد. k فرکانس کسری پیشنهادشده توسط کریستوپولوس و لئون لدسما (۲۰۱۱) را نشان می‌دهد (۴۱). با برآورد مقدار بهینه k در محدوده $0/1$ تا

۵، مقداری که مجموع مجذور باقیمانده‌ها (Sum of Squares Regression: SSR) را به حداقل می‌رساند، انتخاب و سپس طول وقفه بهینه (p) تعیین می‌شود. معنی‌داری اصطلاحات مثلثاتی $\sin$ و $\cos$ در معادله رابطه (۱) با استفاده از آزمون F بکر و همکاران (۲۰۰۶) آزمایش می‌شود (۴۲). اگر فرضیه صفر $H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = 0$ را نتوان رد کرد، از آزمون ADF سنتی استفاده می‌شود. در غیر این صورت، آزمون F-ADF برای بررسی اعتبار فرضیه صفر به صورت $\beta = 0$ اعمال می‌شود که در صورت رد آن، متغیر مورد بررسی دارای درجه انباشتگی صفر یا همان $I(0)$ است. شکل ۲ فرآیند انتخاب آزمون ریشه واحد مناسب بین دو آزمون ADF و F-ADF و تعیین درجه انباشتگی را توضیح می‌دهد (۳۰).



شکل ۲: فرآیند انتخاب آزمون ریشه واحد مناسب

در رابطه فوق، $\alpha(t)$ نشان‌دهنده عرض‌ازمیداهای وابسته به زمان (که در آزمون TY ثابت می‌باشند)، β_1 نشان‌دهنده ماتریس ضرایب، y_t بردار متغیرهای درون‌زا، p طول وقفه بهینه، d_{max} نشان‌دهنده حداکثر درجه انباشتگی متغیرها و ϵ_t عبارت‌های خطا را نشان می‌دهد (۱۱). مسأله غیرخطی بودن و شکست‌های ساختاری توسط آزمون‌های علیت سنتی مانند آزمون TY، در نظر گرفته نمی‌شوند. بر این اساس، مدل VAR با گنجاندن تقریب‌های فوریه بهبود داده شد تا از تحلیل آزمون علیت با نادیده گرفتن شکست‌های ساختاری جلوگیری شود (۴۵). این موضوع امکان گنجاندن شکست‌های ساختاری هموار در تحلیل علیت را فراهم کرد. با این وجود، این روش در بلندمدت نمی‌تواند مانع از بروز مشکل از دست‌دادن اطلاعات شود. در نتیجه، آزمون TY توسط نازلی‌اوغلو و همکاران (۲۰۱۶) با در نظر گرفتن تقریب فوریه برای محافظت در برابر از

گرانجر (۱۹۶۹) آزمون علیت را برای تعیین قدرت پیش‌بینی یک متغیر توسط متغیر دیگر پیشنهاد کرد (۴۳). با گذشت زمان، برخی از محققان آزمون علیت گرانجر (ی) را اصلاح کردند و به نوعی آن را تعمیم دادند. تودا و یاماموتو (۱۹۹۵) (TY) با استفاده از داده‌های متغیرها در سطح و افزودن حداکثر (ماکزیمم) درجه انباشتگی (مانایی) متغیرها به وقفه بهینه یک مدل خودرگرسیون برداری (Vector Autoregression: VAR)، آزمون علیت گرانجر را برای جلوگیری از اتلاف اطلاعات بلندمدت بسط دادند (۴۴). فرم آزمون علیت TY در قالب یک مدل $VAR(p + d_{max})$ به صورت زیر نشان داده می‌شود:

(۹)

$$y_t = \alpha(t) + \beta_1 y_{t-1} + \dots + \beta_p y_{t-p} + \epsilon_t$$

رد و وجود علیت تأیید می شود معادلات آزمون علیت F-TY متغیرهای این پژوهش به صورت زیر ساخته می شوند:

$$\begin{aligned} \ln LE_t &= \alpha_{1,0} + \sum_{k=1}^n \alpha_{1,1k} \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) \\ &+ \sum_{k=1}^n \alpha_{1,2k} \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{1,1j} \ln LE_{t-j} \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{1,2j} \ln ILCF_{t-j} \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{1,3j} \ln GDP_{t-j} + \varepsilon_{1t} \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} \ln ILCF_t &= \alpha_{2,0} + \sum_{k=1}^n \alpha_{2,1k} \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) \\ &+ \sum_{k=1}^n \alpha_{2,2k} \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{2,1j} \ln LE_{t-j} \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{2,2j} \ln ILCF_{t-j} \\ &+ \sum_{j=1}^{p+d_{\max}} \beta_{2,3j} \ln GDP_{t-j} + \varepsilon_{2t} \end{aligned} \quad (12)$$

دست دادن اطلاعات بلندمدت و در نظر گرفتن تغییرات ساختاری هموار، به روزرسانی و ارائه شد (۴۶). در این رویکرد، که فوریه تودا-یاماموتو (F-TY) نامیده می شود، از تکنیک گالانت (۱۹۸۱) همان طور که در معادله (۸) نشان داده شده است، استفاده می شود (۴۰). بر این اساس معادله (۸) در معادله (۹) جایگزین و آزمون علیت TY با در نظر گرفتن شکست های ساختاری انجام می شود:

$$\begin{aligned} y_t &= \alpha_0 + \sum_{k=1}^n \alpha_{1k} \sin\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) \\ &+ \sum_{k=1}^n \alpha_{2k} \cos\left(\frac{2\pi kt}{T}\right) + \beta_1 y_{t-1} + \dots \\ &+ \beta_{p+d_{\max}} y_{t-(p+d_{\max})} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (10)$$

برای تعیین مقدار بهینه k (فرکانس بهینه) در محدوده $0/1$ تا 5 ، مقداری که SSR (مجموع مجذور باقیمانده ها) را به حداقل می رساند، انتخاب و سپس طول وقفه بهینه p با استفاده از معیارهای رایج تعیین طول وقفه بهینه تعیین می شود. در معادله (۱۰)، اهمیت اصطلاحات مثلثاتی $\sin$ و $\cos$ را می توان با استفاده از آماره F ارائه شده توسط بکر و همکاران (۲۰۰۶) آزمون کرد (۴۲). اگر پارامترهای مثلثاتی برابر با صفر نباشند، یعنی فرضیه صفر $\alpha_{1k} = \alpha_{2k} = 0$ رد شود، تصمیم گرفته می شود که تقریب فوریه در تحلیل لحاظ شود. در غیر این صورت می توان آزمون علیت استاندارد TY را اعمال کرد. با فرض اینکه پارامترهای فوریه برابر با صفر نیستند، فرضیه صفر عدم رابطه علیت را می توان با استفاده از آزمون F-TY و آماره والد به صورت $H_0: \beta_1 = \dots = \beta_{p+d_{\max}} = 0$ آزمون کرد (۴۵). اگر آماره والد بزرگ تر از مقادیر بحرانی باشد، فرضیه صفر

اثرات خودرگرسیون واریانس ناهمسانی شرطی (AutoRegressive Conditional Heteroskedasticity: ARCH) معمولاً از توزیع نرمال پیروی نمی کنند و از این رو این احتمال وجود دارد که توزیع آماره والد به طور قابل توجهی از توزیع مجانبی آن منحرف گردد (۴۷). بر این اساس از تکنیک شبیه سازی «بوت استراپینگ» (Bootstrapping) برای ۱۰ هزار بار تکرار به منظور ساخت مقادیر بحرانی در سطوح ۱۰، ۵، و ۱ درصد، استفاده شده است. تجزیه و تحلیل های اقتصادسنجی در این پژوهش با استفاده از نرم افزارهای MATLAB v24.1.0.2628055 و R v4.5.0 انجام شده است. در شکل ۳، چارچوب مراحل تجربی پژوهش نشان داده شده است.



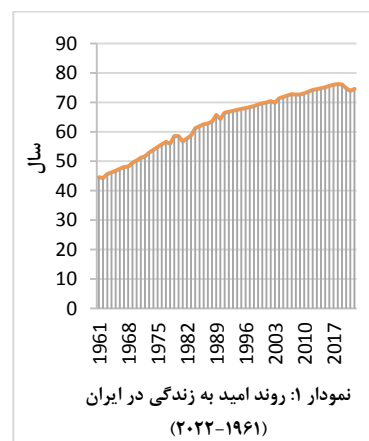
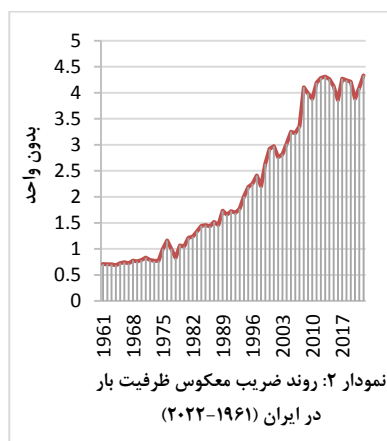
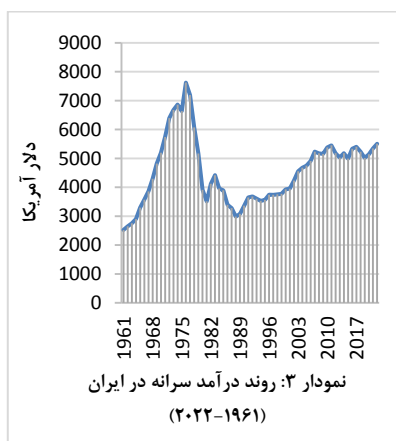
شکل ۳: چارچوب مراحل تجربی پژوهش

یافته ها

طی دوره پژوهش، معکوس ضریب ظرفیت بار یک روند افزایشی داشته که از نقطه پایداری (عدد یک) فاصله پیدا کرده است. مقدار این شاخص تخریب محیط زیست که در سال ۱۹۶۱، حدود ۰/۷۰۹ بوده، در سال ۲۰۲۲ به مقدار ۴/۳۳۳ افزایش یافته است که نشان می دهد عرضه موجود منابع طبیعی در ایران برای حفظ الگوهای تولید و مصرف فعلی کافی نیست. نمودار ۳ نیز گویای آن است که روند درآمد سرانه در ایران طی دوره مورد بررسی به طور کلی نوسانی بوده است. در ابتدا، درآمد سرانه از سال ۱۹۶۱ با یک شیب صعودی قابل توجهی تا سال ۱۹۷۶ افزایش یافته و سپس این روند تا سال ۱۹۸۹ نزولی بوده است. از سال ۱۹۸۹ نیز درآمد سرانه تا سال ۲۰۲۲، به طور کلی با یک شیب ملایم، افزایش یافته است.

پیش از برآورد مدل و انجام آزمون های اقتصادسنجی لازم، به بررسی روند حرکتی و توصیف آماری متغیرهای تحقیق پرداخته شده است. در نمودارهای ۱ تا ۳ به ترتیب روند امید به زندگی، معکوس ضریب ظرفیت بار و درآمد سرانه طی سال های ۲۰۲۲ - ۱۹۶۱ ارائه شده است.

بررسی نمودار ۱ نشان داد که روند امید به زندگی در ایران طی دوره مورد بررسی صعودی بوده است. به گونه ای که امید به زندگی در ایران با نرخ رشد متوسط سالیانه حدود ۰/۸۵۶ درصد، از رقمی معادل ۴۴/۵۵۰ در سال ۱۹۶۱ به رقمی معادل ۷۴/۵۵۶ در سال ۲۰۲۰ رسیده است که این نشان دهنده ارتقای سطح بهداشت عمومی و واکسیناسیون طی دهه های گذشته می باشد. بررسی نمودار ۲ نشان می دهد که به طور کلی



بوده است. بر اساس مشخصه‌ی آماری انحراف استاندارد، بیشترین میزان پراکندگی بین داده‌ها متعلق به متغیر GDP است (که البته چون داده‌ها به صورت لگاریتم استفاده می‌شوند، این پراکندگی تا حد قابل توجهی کاهش می‌یابد) و کمترین مقدار آن به ILCF اختصاص دارد. همچنین، بر اساس آماره جاک-برا و سطح احتمال آن که به نرمال بودن متغیر مورد بررسی اشاره دارد، می‌توان گفت که در سطح معنی داری ۵ درصد، داده‌های متغیرهای LE و GDP دارای توزیع نرمال می‌باشند؛ اما داده‌های متغیر ILCF فاقد توزیع نرمال است.

در جدول ۲، آمار توصیفی کلیه متغیرهای پژوهش شامل میانگین، میانه، حداکثر، حداقل، چولگی، کشیدگی و نرمال بودن طی سال‌های ۲۰۲۲ - ۱۹۶۱ ارائه شده است. بر این اساس، طی دوره مورد بررسی، میانگین معکوس ضریب ظرفیت بار (ILCF) حدود ۲/۲۰ است که نشان می‌دهد به طور متوسط به ازای یک واحد عرضه اکوسیستم، ۲/۲۰ برابر آن تقاضای انسانی وجود دارد که حاکی از ناپایداری شدید زیست محیطی و فشار بالا بر آن است. میانگین امید به زندگی (LE) و تولید ناخالص داخلی سرانه (GDP) به ترتیب حدود ۶۳/۴۱ سال و ۴۵۴۷ دلار آمریکا

جدول ۲: آمار توصیفی متغیرها

متغیر	متغیر	متغیر	شاخص آماری
GDP	ILCF	LE	
درآمد سرانه	معکوس ضریب ظرفیت بار	امید به زندگی	
(بر حسب دلار آمریکا و به قیمت‌های ثابت سال ۲۰۱۵)	(بدون واحد)	(بر حسب سال)	
مقدار شاخص آماری متغیر			
$4547/330 \pm 1164/670$	$2/198 \pm 1/327$	$63/409 \pm 10/014$	انحراف معیار $\pm$ میانگین
۴۴۸۶/۶۶۰	۱/۷۲۹	۶۶/۶۱۸	میانه
۷۶۲۲/۳۴۵	۴/۳۳۳	۷۶/۱۹۵	حداکثر
۲۵۲۲/۳۰۹	۰/۶۸۶	۴۴/۲۶۹	حداقل
۰/۴۹۵	۰/۴۱۷	- ۰/۴۵۷	چولگی
۲/۷۷۳	۱/۶۳۲	۱/۸۶۹	کشیدگی
$2/669 (0/263)$	$6/627^* (0/036)$	$5/457 (0/065)$	نرمالیتی (مقدار p)
۶۲	۶۲	۶۲	تعداد مشاهدات

* معنی دار در سطح $p < 0/05$

در به کار بردن تجزیه موجک، عدد "۶" به عنوان بزرگترین سطح تجزیه استفاده می شود. با تجزیه یک سری به مقیاس های مختلف، می توان رابطه علیت را در فرکانس های مختلف بررسی کرد: D_1 (۲-۴ سال)، D_2 (۴-۸ سال)، D_3 (۸-۱۶ سال)، D_4 (۱۶-۳۲ سال)، D_5 (۳۲-۶۴ سال) و S_5 (بیشتر از ۶۴ سال). پیرو پیشنهاد پاتا و همکاران (۲۰۲۴)، این مطالعه مقیاس های زمانی را با در نظر گرفتن سه دوره زمانی مختلف ترکیب می کند (۳۰) که عبارتند از: افق کوتاه مدت (۸-۲ سال)، افق میان مدت (۳۲-۸ سال) و افق بلند مدت (بیشتر از ۳۲ سال).

برای بررسی مانایی متغیرها، این مطالعه از رویکرد نشان داده شده در شکل ۲ پیروی می کند. جدول ۳ نتایج آزمون های ADF و F-ADF انجام شده بر روی هر دو سری های اصلی و تجزیه شده را نشان می دهد. در این مطالعه از آزمون F-ADF

برای بررسی مانایی متغیرهایی استفاده می شود که دارای آماره F معنی دار می باشند؛ در حالی که آزمون ADF برای سری های باقی مانده استفاده می شود. نتایج نشان می دهد که توابع فوریه برای سری اصلی lnLE و برای سری های زمانی بلند مدت تجزیه شده lnLE و lnLCF مهم هستند. یعنی با طولانی تر شدن مقیاس زمانی می توان فرضیه صفر عدم وجود شکست های هموار چندگانه را برای سری های بیشتری رد کرد. نتایج نشان می دهد که سری اصلی lnLE، سری زمانی تجزیه شده کوتاه مدت lnLE و سری های تجزیه شده بلند مدت lnLE و lnLCF در سطح مانا هستند. سری های اصلی و تجزیه شده سایر متغیرها نیز در سطح نامانا هستند و با یک بار تفاضل گیری مانا شده اند. بر این اساس می توان گفت که ماکزیمم درجه انباشتگی متغیرها در سری های اصلی و هر سه افق زمانی کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت، عدد «یک» تعیین می شود.

جدول ۳: نتایج آزمون های مانایی

سری های اصلی					
ADF		F-ADF			
مقدار p	آماره t	k	آماره آزمون F-ADF	آماره F	متغیر
-	-	۱	- ۵/۴۱۸***	۸/۵۵۸**	ln LE
-	-	-	-	-	Δ ln LE
۰/۱۴۵	- ۲/۹۸۵	۱/۲	- ۳/۴۱۴	۶/۱۵۵	ln LCF
< ۰/۰۰۱	- ۷/۱۱۴***	۴/۴	- ۵/۹۱۸***	۴/۴۸۲	Δ ln LCF
۰/۳۱۲	- ۲/۵۱۳	۲/۵	- ۳/۱۱۸	۴/۵۱۵	ln GDP
۰/۰۰۵	- ۴/۳۹۴***	۲/۶	- ۴/۵۶۵**	۲/۹۱۸	Δ ln GDP
کوتاه مدت					
ADF		F-ADF			
مقدار p	آماره t	k	آماره آزمون F-ADF	آماره F	متغیر
< ۰/۰۰۱	- ۵/۲۲۹***	۳/۵	- ۴/۸۱۸***	۴/۵۰۵	ln LE
-	-	-	-	-	Δ ln LE
۰/۹۹۶	۰/۰۷۷	۵	- ۳/۰۵۵	۰/۴۸۵	ln LCF
< ۰/۰۰۱	- ۸/۵۷۱***	۵	- ۷/۷۱۷***	۱/۲۱۹	Δ ln LCF
۰/۳۵۶	- ۲/۴۴۱	۴/۲	- ۳/۱۸۵	۲/۴۱۵	ln GDP
۰/۰۰۳	- ۴/۴۹۳***	۴/۹	- ۵/۶۱۲***	۰/۸۸۵	Δ ln GDP
میان مدت					
ADF		F-ADF			
مقدار p	آماره t	k	آماره آزمون F-ADF	آماره F	متغیر
۰/۶۲۹	- ۱/۹۱۹	۳/۱	- ۲/۸۸۵	۶/۲۰۲	ln LE
۰/۰۰۳	- ۴/۷۱۱***	۳/۲	- ۴/۵۱۷**	۳/۳۴۴	Δ ln LE
۰/۶۷۰	- ۱/۸۴۱	۵	- ۲/۱۵۵	۳/۴۴۸	ln LCF

$\Delta \ln LCF$	۲/۵۸۱	- ۴/۰۹۴**	۳/۹	- ۷/۳۳۵***	< ۰/۰۰۱
$\ln GDP$	۴/۲۱۵	- ۳/۰۲۱	۳/۸	- ۱/۷۴۶	۰/۷۱۶
$\Delta \ln GDP$	۶/۱۹۲	- ۶/۱۱۹***	۴/۵	- ۵/۱۹۴***	۰/۰۰۱
بلندمدت					
ADF			F-ADF		
متغیر	آماره F	آماره آزمون F-ADF	k	آماره t	p مقدار
$\ln LE$	۱۲/۱۵۵***	- ۵/۸۱۱***	۱	-	-
$\Delta \ln LE$	-	-	-	-	-
$\ln LCF$	۱۶/۸۸۲***	- ۴/۹۰۹***	۰/۱	-	-
$\Delta \ln LCF$	-	-	-	-	-
$\ln GDP$	۳/۶۵۵	- ۲/۲۱۵	۱/۹	- ۱/۰۸۴	۰/۹۲۱
$\Delta \ln GDP$	۵/۸۱۸	- ۵/۳۳۵***	۲	- ۴/۰۵۴**	۰/۰۱۳

* معنی دار در سطح $p < ۰/۱۰$

** معنی دار در سطح $p < ۰/۰۵$

*** معنی دار در سطح $p < ۰/۰۱$

درصد بیشتر از مقادیر بحرانی بوت استرپ آن ها است. در واقع فرضیه صفر عدم وجود مؤلفه های فوری به طور معنی داری، در سطوح معنی داری ۱، ۵ و ۱۰ درصد رد می شود. بر این اساس بایستی از تقریب فوری برای ارزیابی روابط متقابل علی بین هر ۳ متغیر مورد بررسی استفاده شود. همچنین، در جدل ۴ مقدار فرکانس و وقفه بهینه برای انجام آزمون علیت F-TY در هر ۴ مدل مورد بررسی نشان داده شده است.

در جدول ۴ نتایج آزمون F برای تعیین اینکه آیا تقریب فوری برای بررسی علیت مورد نیاز است یا خیر، نشان داده شده است. نتایج نشان می دهد که مقادیر آماره F در مدل با سری های اصلی برابر با ۷/۲۲۵، در مدل با مقیاس زمانی کوتاه مدت برابر با ۱۰/۱۸۸، در مدل با مقیاس زمانی میان مدت برابر با ۸/۲۱۲ و در مدل با مقیاس زمانی بلندمدت برابر با ۸/۵۶۸ است. این مقادیر در تمام سطوح معنی داری ۱، ۵ و ۱۰

جدول ۴: نتایج آزمون F برای لحاظ تقریب فوری

مدل	سری های اصلی	کوتاه مدت	میان مدت	بلندمدت
فرکانس بهینه	۱/۲	۲/۵	۱/۴	۰/۸
وقفه بهینه	۴	۳	۵	۳
آماره F برای بسط فوری	۷/۲۲۵***	۱۰/۱۸۸***	۸/۲۱۲***	۸/۵۶۸***
	۱۰٪	۵/۹۰۸	۷/۲۶۴	۶/۱۳۸
مقدار بحرانی	۵٪	۶/۱۹۵	۸/۱۶۴	۶/۹۶۸
	۱٪	۶/۶۸۸	۸/۹۴۵	۷/۷۵۷

*** معنی دار در سطح $p < ۰/۰۱$

بررسی در افق های زمانی مختلف و برای سری های اصلی در جدول ۵ گزارش شده است.

بعد از انجام پیش آزمون های لازم، نتایج آزمون علیت گرنجری فوریه تودا-یاماموتو (F-TY) بین متغیرهای مورد

جدول ۵: نتایج آزمون علیت گرنجری فوریه تودا-یاماموتو (F-TY)

فرضیه صفر	سری های اصلی	سری های تجزیه شده		
		کوتاه مدت	میان مدت	بلند مدت
		مقدار آماره والد		
$\ln LE \Rightarrow \ln GDP$	$2/988^{*} (0/091) +$	$2/364 (0/795)$	$3/399 (0/359)$	$15/814^{**} (0/021) +$
$\ln GDP \Rightarrow \ln LE$	$7/584^{***} (0/000) +$	$12/108^{**} (0/045) +$	$16/818^{***} (0/003) +$	$34/382^{***} (0/000) +$
$\ln LE \Rightarrow \ln ILCF$	$1/501 (0/211)$	$2/184 (0/821)$	$4/884 (0/471)$	$6/382 (0/279)$
$\ln ILCF \Rightarrow \ln LE$	$4/422^{**} (0/021) -$	$5/188 (0/402)$	$2/818 (0/561)$	$17/108^{**} (0/016) -$
$\ln ILCF \Rightarrow \ln GDP$	$6/769^{***} (0/000) +$	$19/668^{***} (0/009) +$	$26/319^{***} (0/000) +$	$42/412^{***} (0/000) -$
$\ln GDP \Rightarrow \ln ILCF$	$4/214^{**} (0/025) +$	$15/212^{**} (0/022) +$	$18/088^{***} (0/005) +$	$21/146^{***} (0/001) -$

- اعداد داخل پرانتز ارزش احتمال بوت استرپ شده را نشان می دهد که با ۱۰ هزار شبیه سازی به دست می آیند و علائم (+) و (-) نیز به ترتیب نشان دهنده اثرگذاری مثبت و منفی متغیر است.

* معنی دار در سطح $p < 0/10$

** معنی دار در سطح $p < 0/05$

*** معنی دار در سطح $p < 0/01$

بحث

بر اساس نتایج به دست آمده در مورد رابطه علیت بین امید به زندگی ($\ln LE$) و درآمد سرانه ($\ln GDP$) می توان گفت که برای سری های اصلی، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به درآمد سرانه در سطح ۱۰ درصد و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به امید به زندگی در سطح ۱ درصد رد می شود. بر این اساس می توان گفت که وجود رابطه علیت دوطرفه بین امید به زندگی و درآمد سرانه در سری های اصلی تأیید می شود؛ علامت این رابطه علیت در هر دو سمت مثبت است که نشان می دهد امید به زندگی در کشور منجر به افزایش درآمد سرانه و رشد اقتصادی می شود و رشد اقتصادی بالاتر نیز سبب ارتقاء امید به زندگی خواهد شد. این نتیجه هم سو با نتایج مطالعه رجوب و همکاران (۲۰۲۱) برای کشور ترکیه است (۱۸).

در کوتاه مدت و میان مدت فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به درآمد سرانه، رد نمی شود؛ اما فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به امید به زندگی به ترتیب در سطوح ۵ و ۱ درصد، رد می شود. بر این اساس می توان گفت که وجود رابطه علیت یک طرفه از درآمد سرانه به امید به زندگی در کوتاه مدت و میان مدت تأیید می شود؛ علامت این رابطه علیت مثبت است که نشان می دهد در کوتاه مدت و میان مدت، درآمد سرانه و رشد اقتصادی منجر به افزایش امید

به زندگی در کشور می شود؛ اما امید به زندگی اثر علی بر رشد اقتصادی ندارد. در بلند مدت، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به درآمد سرانه در سطح ۵ درصد و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به امید به زندگی در سطح ۱ درصد رد می شود. بر این اساس می توان گفت که وجود رابطه علیت دوطرفه بین امید به زندگی و درآمد سرانه در افق زمانی بلند مدت تأیید می شود؛ علامت این رابطه علیت در هر دو سمت مثبت است که نشان می دهد در بلند مدت امید به زندگی در کشور منجر به افزایش درآمد سرانه و رشد اقتصادی می شود و رشد اقتصادی بالاتر نیز سبب ارتقاء امید به زندگی خواهد شد. سلامت و برون دادهای سلامت مقوله ای است که ارتباط نزدیکی با پیشرفت و توسعه همه جانبه و از جمله رشد و توسعه اقتصادی دارد. افراد جامعه سالم از یک سو بانشاط تر و شاداب تر و با انگیزه بیشتری تلاش و فعالیت دارند. از طرف دیگر، هزینه های مستقیم و غیرمستقیمی که به کاهش درآمد ملی و در نتیجه رشد و توسعه منجر می گردد، کاهش می باید. با این حال، نتایج پیرامون اثرگذاری امید به زندگی بر رشد اقتصادی تا حدود زیادی ناهمگون است. در این راستا نتایج مطالعه لطفعلی پور و همکاران (۱۳۹۰) برای ایران حاکی از آنست که موجودی سلامت سرمایه انسانی (امید به زندگی) به طور مثبت بر نرخ رشد درآمد سرانه تأثیرگذار

می‌باشد (۴۸). جعفری‌صمیمی و همکاران (۱۳۹۲) نشان داده‌اند که فرضیه اثرگذاری غیرخطی امید به زندگی بر رشد تولید سرانه در ایران با سطح آستانه برآوردی ۵۵/۳۴ سال و یک مدل دو رژیم برای امید به زندگی تأیید می‌شود. امید به زندگی اثر منفی بر رشد تولید سرانه در هر دو رژیم داشته است و شدت این اثرگذاری منفی در رژیم دوم کاهش می‌یابد (۱۳). مطالعه اوکونولا و همکاران (۲۰۲۴) نشان می‌دهد که امید به زندگی اثر منفی بر رشد اقتصادی کشورهای با درآمد بالا داشته است و علت گرنجری رشد اقتصادی است (۴۹). نتایج مطالعه حسین و همکاران (۲۰۲۴) نشان‌گر آن است که امید به زندگی در بلندمدت بر رشد اقتصادی کشور سومالی تأثیر مثبت دارد؛ اما در کوتاه‌مدت تأثیر معنی‌داری بر رشد اقتصادی ندارد (۵۰). نتوفیتیدو و فونتاس (۲۰۲۰) دریافتند که امید به زندگی کل، امید به زندگی مردان و امید به زندگی زنان همگی در کوتاه‌مدت و بلندمدت اثر مثبت و معنی‌دار آماری بر درآمد کل و سرانه در ۱۹ اقتصاد صنعتی داشته است (۵۱). نتایج مطالعه هی و لی (۲۰۲۰) نشان می‌دهد که پیری جمعیت بر ارتباط بین امید به زندگی و رشد اقتصادی تأثیر می‌گذارد. تأثیر مثبت امید به زندگی بر رشد اقتصادی در گروه با سطح بالاتر پیری، قوی‌تر است. همچنین، علیت یک‌طرفه کوتاه‌مدت از امید به زندگی به رشد اقتصادی برای گروه جوان‌تر وجود دارد، در حالی که علیت یک‌طرفه از رشد اقتصادی به امید به زندگی فقط برای گروه مسن‌تر وجود دارد (۵۲). در مقابل و بر اساس انتظارات تئوریک، تأثیر درآمد سرانه بر امید به زندگی، نیز مثبت است؛ چراکه درآمد یکی از مهم‌ترین عوامل خرد مؤثر بر سلامت بوده و معمولاً بین درآمد پائین و فقر بهداشت، همبستگی بالا و دائمی وجود دارد. آشکار است که دسترسی به درآمد کافی، خود پیش‌نیاز دسترسی به سایر عوامل تعیین‌کننده بهداشت مانند تغذیه و آموزش می‌باشد. افراد کم‌درآمد از استانداردهای پایین زندگی، امکانات مالی کم برای تأمین مخارج بهداشتی، تغذیه ناکافی و تحصیلات پایین برخوردار هستند که همه این موارد می‌توانند موجب کاهش سلامتی فرد شوند. نتایج مطالعات گوناگونی برای ایران نشان می‌دهد که افزایش درآمد سرانه باعث افزایش امید به زندگی در بلندمدت و کوتاه‌مدت می‌شود (۲۵، ۵۳، ۵۴).

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده در مورد رابطه علیت بین

معکوس ضریب ظرفیت بار (In ILCF) و امید به زندگی (In LE) می‌توان گفت که برای سری‌های اصلی، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به امید به زندگی در سطح ۵ درصد رد می‌شود؛ اما فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به معکوس ضریب ظرفیت بار رد نمی‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که وجود رابطه علیت یک‌طرفه از معکوس ضریب ظرفیت بار به امید به زندگی در سری‌های اصلی تأیید می‌شود؛ علامت این رابطه علیت منفی است که نشان می‌دهد تخریب محیط‌زیست منجر به کاهش امید به زندگی در کشور خواهد شد. نتایج مطالعه رجوب و همکاران (۲۰۲۱) نیز برای کشور ترکیه با استفاده از دو آزمون علیت گرنجری TY و F-TY نشان می‌دهد که یک رابطه علیت یک‌طرفه از انتشار CO₂ به امید به زندگی در سری‌های اصلی وجود دارد (۱۸). در کوتاه‌مدت و میان‌مدت فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به امید به زندگی و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به معکوس ضریب ظرفیت بار رد نمی‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که عدم وجود رابطه علیت بین امید به زندگی و معکوس ضریب ظرفیت بار در کوتاه‌مدت و میان‌مدت، تأیید می‌شود؛ که نشان می‌دهد در کوتاه‌مدت و میان‌مدت، رابطه علی بین تخریب محیط‌زیست و امید به زندگی در کشور وجود ندارد. در بلندمدت، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به امید به زندگی در سطح ۵ درصد رد می‌شود؛ اما فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از امید به زندگی به معکوس ضریب ظرفیت بار رد نمی‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که وجود رابطه علیت یک‌طرفه از معکوس ضریب ظرفیت بار به امید به زندگی در افق زمانی بلندمدت تأیید می‌شود؛ علامت این رابطه علیت منفی است که نشان می‌دهد تخریب محیط‌زیست در بلندمدت منجر به کاهش امید به زندگی در کشور خواهد شد. بر این اساس می‌توان گفت که گرچه تخریب محیط‌زیست در کوتاه‌مدت و میان‌مدت سلامت جامعه را با مخاطره چندانی روبه‌رو نمی‌سازد؛ اما در بلندمدت، از طریق اثر منفی بر سلامت و افزایش مخارج سلامت، تهدیدی جدی برای سلامت جامعه و کاهش امید به زندگی محسوب می‌شود. نتایج مطالعه آماده و حمیدیان (۱۳۹۸) نشان می‌دهد که آلودگی محیط‌زیست اثر معنی‌داری بر امید به زندگی در

ایران ندارد (۲۰). در مقابل، خانزادی و همکاران (۱۳۹۹) نشان داده‌اند که آلودگی محیط‌زیست اثر منفی و معنی‌دار بر امید به زندگی در استان‌های ایران داشته است (۵۵). نتایج مطالعه بشیر و همکاران (۲۰۲۲) نشان می‌دهد که یک رابطه دوطرفه بین آلودگی هوا و امید به زندگی در اندونزی وجود دارد و آلودگی هوا در بلندمدت و کوتاه‌مدت تأثیر منفی و معنی‌دار بر امید به زندگی داشته است (۱۹). همچنین، رجوب و همکاران (۲۰۲۱) نشان دادند که CO_2 دارای روابط علی مثبت کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت با امید به زندگی در کشور ترکیه است (۱۸).

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده در مورد رابطه علیت بین معکوس ضریب ظرفیت بار (ln ILCF) و درآمد سرانه (ln GDP) می‌توان گفت که برای سری‌های اصلی، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به درآمد سرانه در سطح ۱ درصد و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به امید به زندگی در سطح ۵ درصد رد می‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که وجود رابطه علیت دوطرفه بین معکوس ضریب ظرفیت بار و درآمد سرانه در سری‌های اصلی تأیید می‌شود؛ علامت این رابطه علیت در هر دو سمت مثبت است که نشان می‌دهد تخریب محیط‌زیست در کشور منجر به افزایش درآمد سرانه و رشد اقتصادی می‌شود و رشد اقتصادی بالاتر نیز سبب تخریب محیط‌زیست خواهد شد. نتایج مطالعه مظفری و صابونی (۱۳۹۳) برای ایران و فتاحی و همکاران (۱۳۹۹) برای کشورهای اوپک نشان می‌دهد که یک رابطه علی دوطرفه بین رشد اقتصادی و آلودگی هوا وجود دارد (۲۱، ۵۶). در کوتاه‌مدت و میان‌مدت فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به درآمد سرانه و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به معکوس ضریب ظرفیت بار، رد می‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که وجود رابطه علیت دوطرفه بین درآمد سرانه و معکوس ضریب ظرفیت بار در کوتاه‌مدت و میان‌مدت تأیید می‌شود؛ علامت این رابطه علیت در هر دو سمت مثبت است که نشان می‌دهد در کوتاه‌مدت و میان‌مدت، تخریب محیط‌زیست در کشور مطابق نظریه لنگرگاه آلودگی منجر به افزایش درآمد سرانه و رشد اقتصادی می‌شود و رشد اقتصادی بالاتر نیز به‌واسطه تشدید

استفاده از منابع طبیعی و اثر مقیاس سبب تخریب محیط‌زیست خواهد شد. در این راستا، نتایج مطالعه فلاحی و همکاران (۱۴۰۱) نشان می‌دهد که جریان علیت از رشد اقتصادی به کیفیت محیط‌زیست در کوتاه‌مدت (کم‌تر از یک‌سال) و میان‌مدت (یک تا چهار سال) برقرار است (۵۷). در بلندمدت، فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از معکوس ضریب ظرفیت بار به درآمد سرانه در سطح ۱ درصد و فرضیه صفر عدم وجود رابطه علیت از درآمد سرانه به معکوس ضریب ظرفیت بار در سطح ۱ درصد، رد می‌شود. بر این اساس می‌توان گفت که وجود رابطه علیت دوطرفه بین معکوس ضریب ظرفیت بار و درآمد سرانه در افق زمانی بلندمدت تأیید می‌شود؛ علامت این رابطه علیت در هر دو سمت منفی است که نشان می‌دهد در بلندمدت تخریب محیط‌زیست در کشور به‌واسطه کاهش بهره‌وری نیروی کار منجر به کاهش درآمد سرانه و رشد اقتصادی می‌شود و رشد اقتصادی بالاتر نیز از طریق اثر ترکیب و اثر تکنولوژی سبب کاهش تخریب محیط‌زیست خواهد شد. نتایج این پژوهش مبنی بر وجود رابطه علی مثبت از درآمد سرانه به معکوس ضریب ظرفیت بار در کوتاه‌مدت و میان‌مدت و وجود رابطه علی منفی از درآمد سرانه به معکوس ضریب ظرفیت بار در بلندمدت به نوعی تأییدکننده فرضیه EKC برای ایران است؛ به این معنا که رشد اقتصادی در ابتدا (کوتاه‌مدت و بلندمدت) به دلیل اثر مقیاس و گذار از بخش کشاورزی به بخش صنعت، تخریب محیط‌زیست را افزایش و سپس در بلندمدت با اثرات ترکیب و تکنیک و گذار از بخش صنعتی به بخش خدمات که در آن استفاده از فناوری و سرمایه انسانی با شدت بیشتری همراه است، تخریب محیط‌زیست را کاهش می‌دهد. چراکه بر اساس مطالعات نارایان و نارایان (۲۰۱۰) و پاتا و سمور (۲۰۲۲)، اگر تخریب محیط‌زیست در طول زمان کاهش یابد، فرضیه EKC معتبر است (۵۸، ۵۹). نتایج مطالعات گوناگونی برای ایران تأییدکننده فرضیه EKC و نتایج برخی از مطالعات حاکی از رد این فرضیه می‌باشد (۶۰، ۶۱، ۶۲). در جدول ۶، خلاصه نتایج تجربی در زمینه رابطه علی بین متغیرها در سری‌های اصلی و افق‌های زمانی مختلف ارائه شده است.

جدول ۶: خلاصه نتایج تجربی

متغیرها	تبدیل فوری			تبدیل فوری و موجک	
	سری های اصلی	کوتاه مدت	میان مدت	بلند مدت	بلند مدت
ln LE & ln GDP	$\ln LE \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln GDP \rightarrow \ln LE$ +	$\ln GDP \rightarrow \ln LE$ +	$\ln LE \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln LE \leftrightarrow \ln GDP$ +
ln LE & ln ILCF	$\ln ILCF \rightarrow \ln LE$ -	None	None	None	$\ln ILCF \rightarrow \ln LE$ -
ln ILCF & ln GDP	$\ln ILCF \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln ILCF \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln ILCF \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln ILCF \leftrightarrow \ln GDP$ +	$\ln ILCF \leftrightarrow \ln GDP$ -

این مطالعه اولین تلاش تجربی برای تجزیه و تحلیل رابطه توسعه اقتصادی، پایداری زیست محیطی و امید به زندگی در ایران در افق های زمانی مختلف کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت با به کارگیری رهیافت نوین آزمون علیت گرنجری مشتمل بر تقریب فوری و تبدیل موجک بود. این رهیافت تضمین می کند که تمام اطلاعات ممکن در مورد سری ها با در نظر گرفتن هر دو حوزه زمان و فرکانس مورد استفاده قرار می گیرد و موضوع شکست های ساختاری و سایر ویژگی های سری ها در نظر گرفته شده اند. این موضوع خود از جنبه های نوآوری تحقیق بوده و از نقاط قوت آن نسبت به سایر پژوهش های انجام شده نیز به شمار می آید. از محدودیت های مطالعه حاضر می توان به عدم وجود داده ها به صورت تواتر زمانی کوتاه تر مانند داده های فصلی اشاره کرد. این موضوع امکان بررسی رابطه علی بین متغیرها را در کوانتایل های متفاوت با محدودیت مواجه می کند و میزان تعمیم پذیری یافته ها را کاهش می دهد. علاوه بر این، نتایج این تحقیق، با توجه به دوره ی زمانی، شاخص های به کار گرفته شده و روش بررسی علیت، قابل تحلیل و بررسی است و در تعمیم نتایج آن بدون در نظر گرفتن این محدودیت ها بایستی احتیاط لازم را نمود.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج پژوهش حاضر در کوتاه مدت و میان مدت یک رابطه علی مثبت از توسعه اقتصادی به امید به زندگی و در بلند مدت یک رابطه علی دوطرفه بین این دو متغیر وجود دارد. وجود رابطه علی منفی از سمت تخریب محیط زیست به امید به زندگی نیز تنها در بلند مدت تأیید می شود؛ که نشان می دهد تخریب محیط زیست در بلند مدت، از طریق تشدید بیماری و افزایش مخارج سلامت به کاهش امید به زندگی منجر می شود. همچنین، در کوتاه مدت و میان مدت یک رابطه علی مثبت دو

طرفه بین توسعه اقتصادی و تخریب محیط زیست وجود دارد که این رابطه علی دوطرفه در بلند مدت منفی است. از آنجا که در بسیاری موارد رابطه علیت بین متغیرهای مورد بررسی در کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت یکسان نیست، لازم است که سیاست های اعمالی در زمینه توسعه اقتصادی، پایداری محیط زیست و ارتقاء سلامت در هر افق زمانی جداگانه، طراحی و اعمال شود. اعمال سیاست های محرک رشد اقتصادی شامل سیاست های پولی و مالی، اصلاحات ساختاری و افزایش سرمایه گذاری که هدف آن تحریک تقاضای کل، افزایش اشتغال و بهبود وضعیت اقتصادی است، در بلند مدت می تواند به افزایش امید به زندگی (و بالعکس)، کمک کند و تخریب محیط زیست را کاهش دهد. از طرفی، کاهش تخریب محیط زیست در بلند مدت، می تواند به افزایش امید به زندگی و در نتیجه رشد اقتصادی منجر گردد. بر این اساس، به سیاست گذاران و تصمیم گیران بخش محیط زیست، استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و به کارگیری بیشتر آن به جای منابع انرژی متعارف، ارتقاء کیفیت سوخت و فرآورده های نفتی، فراهم کردن زمینه های لازم برای سرمایه گذاری در طرح های کاهنده تخریب محیط زیست، برنامه ریزی های شهری که گزینه های حمل و نقل پاک تر را ترویج می کند و اجرای مقررات زیست محیطی قوی مانند اعمال مالیات بر صنایع آلاینده هوا در بلند مدت پیشنهاد می شود.

از سوی دیگر، سیاست های محرک رشد اقتصادی در کوتاه مدت و میان مدت اگرچه به افزایش امید به زندگی می انجامد؛ اما به تخریب محیط زیست منجر می شود. بنابراین، باید تلاش شود تا در کوتاه مدت و میان مدت، رشد اقتصادی بالاتر که مستلزم استفاده از انرژی بیشتر به عنوان یکی از مهم ترین عوامل تولید است، با ایجاد و تقویت انرژی های پاک و

فرآیند انجام تحقیق همکاری و مشارکت داشتند، سپاسگزاری نمایند.

مشارکت نویسندگان

طراحی پژوهش: ص. م. م

جمع آوری داده‌ها: الف. گ، ص. م. م

تحلیل داده‌ها: الف. گ

نگارش و اصلاح مقاله: ص. م. م، الف. گ

سازمان حمایت کننده

این مطالعه از سوی هیچ سازمانی مورد حمایت مالی قرار نگرفته است.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافی از سوی نویسندگان گزارش نشده است.

همچنین به کارگیری فناوری‌های پیشرفته و سازگار با محیط زیست در فرایند تولید صورت بگیرد. بر این اساس نهادها و سازمان‌های مرتبط با محیط زیست بایستی اقدام به وضع قوانین و مقررات زیست محیطی مناسب در بخش‌های تولیدی کرده و تأمین مالی هزینه‌های مرتبط با تغییر فناوری به سمت فناوری دوستدار محیط زیست را امکان پذیر کنند.

ملاحظات اخلاقی

در این مطالعه چون از داده‌های ثانویه استفاده شد و در ارتباط مستقیم با انسان نبود، نیازی به رضایت آگاهانه و دریافت کد اخلاق نداشت. اما تمامی ملاحظات اخلاقی از جمله شرط امانت، صداقت و عدم سرقت ادبی، رعایت و در نظر گرفته شد.

سپاسگزاری

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند که از کلیه افرادی که در

References

- 1) Witten K, Parkes M, Ramasubramanian L. Participatory environmental health research in Aotearoa/New Zealand: constraints and opportunities. *Health education & behavior* 2000; 27(3): 371-84. doi: 10.1177/109019810002700311.
- 2) Xiang L, Chen X, Su S, Yin Z. Time-varying impact of economic growth on carbon emission in BRICS countries: new evidence from wavelet analysis. *Frontiers in Environmental Science* 2021; 9. doi :10.3389/fenvs.2021.715149.
- 3) Grossman GM, Krueger AB. Environmental impacts of a North American free trade agreement. NBER Working Paper 1991; 59: 1-57. doi:10.3386/w3914.
- 4) Daliri H. Relationship between ecological footprint and economic growth in D8 countries: testing the kuznets environmental hypothesis using PSTR model. *The Journal of Economic Modeling Research* 2020; 11(39): 81-112. doi: 10.29252/jemr.10.39.81. [Persian]
- 5) Kazerouni A, Asgharpour H, Aghamohamadi A, ZokaeiAlamdari E. Corruption and the environmental kuznets curve in developed and developing countries. *The Journal of Economic Modeling Research* 2019; 10(37): 7-38. doi : 10.29252/jemr.10.37.7. [Persian]
- 6) Pata UK, Isik C. Determinants of the load capacity factor in China: A novel dynamic ARDL approach for ecological footprint accounting. *Resources Policy* 2021; 74(C). doi. 10.1016/j.resourpol.2021.102313.
- 7) Wang W, Niu Y, Gapich A, Strielkowski W. Natural resources extractions and carbon neutrality: the role of geopolitical risk. *Resources Policy* 2023; 83. doi. 10.1016/j.resourpol.2023.103577.
- 8) Pata UK. Do renewable energy and health expenditures improve load capacity factor in the USA and Japan? A new approach to environmental issues. *The European Journal of Health Economics* 2021; 22(9): 1427-39. doi.org/10.1007/s10198-021-01321-0.
- 9) Guloglu B, Caglar AE, Pata UK. Analyzing the determinants of the load capacity factor in OECD countries: evidence from advanced quantile panel data methods. *Gondwana Research* 2023; 118: 92-104. doi.org/10.1016/j.gr.2023.02.013.
- 10) Dam MM, Sarkodie SA. Renewable energy consumption, real income, trade openness, and inverted load capacity factor nexus in Türkiye: revisiting the EKC hypothesis with environmental sustainability. *Sustainable Horizons* 2023; 8(12): 1-11. doi. 10.1016/j.horiz.2023.100063.
- 11) Ahmadian M, Abdoli G, JebelAmeli F, Shabankhah M, khorasani SA. Effect of environment degradation on economic growth (evidence from 32 developing countries). *Economic Growth and Development Research* 2017; 7(27): 17-28. [Persian]
- 12) Liddle B. Free trade and the environment–development system. *Ecological Economics* 2021; 39(1): 21-36. doi :10.1016/S0921-8009(01)00215-4.
- 13) JafariSamimi A, MontazeriShoorekchali J, Tatar M. Life expectancy and economic growth in Iran: Smooth Transition Regression (STR) approach. *Economic Growth and Development Research* 2014; 4(13): 128-17. [Persian]
- 14) Golkhandan A, Ahmadimanesh A. The effect of trade openness on health indicators in OIC members. *New Economy and Trad* 2018; 13(3): 97-123. [Persian]

- 15) Ebhota OS, Hongxing Y, Sampene AK. Air pollution and life expectancy: new evidence from the MINT economies. *Helyon* 2023; 9(12): 1-18. doi: 10.1016/j.heliyon.2023.e22396.
- 16) Golkhandan A. Measuring the impact of air pollution on health sector costs in Iran. *Health Research Journal* 2017; 2(3): 157-66. [Persian]
- 17) Nica E, Poliakova A, Popescu GH, Valaskova K, Burcea SG, Constantin A-L.D. The impact of financial development, health expenditure, CO₂ emissions, institutional quality, and energy mix on life expectancy in Eastern Europe: CS-ARDL and quantile regression approaches. *Helyon* 2023; 9(11): 1-16. doi:10.1016/j.heliyon.2023.e21084.
- 18) Rjoub H, Odugbesan JA, Adebayo TS, Wong WK. Investigating the causal relationships among carbon emissions, economic growth, and life expectancy in Turkey: evidence from time and frequency domain causality techniques. *Sustainability* 2021; 13(5): 1-20. doi: 10.3390/su13052924.
- 19) Bashir A, Liliana L, Hidayat A, Suhel S. The relationship between air pollution, economic growth, and life expectancy: Empirical evidence from Indonesia. *Signifikan Jurnal Ilmu Ekonomi* 2022; 11(1): 125-44. doi: 10.15408/sjie.v11i1.23334.
- 20) Amadeh H, Hamidian NA. Analysis of the inter-relationship between environmental quality, per capita income, and public health in Iran. *Journal of Environmental and Natural Resource Economics* 2020; 3(7):1-26. doi: 10.22054/eenr.2020.12486. [Persian]
- 21) Fatahi A, Mir SM, Sakhi F. Analyzing the relationship between economic growth, environmental quality and public health in OPEC member states: a panel data approach. *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research* 2020; 51(4): 635-45. doi: 10.22059/ijaedr.2020.285332.668786. [Persian]
- 22) Ansarinasab M, Bidmal N. The impact of environmental pollutants emission (carbon dioxide) on life expectancy of men and women in Iran. *IJHE* 2023; 14(4): 747-62. [Persian]
- 23) <https://data.worldbank.org>. Last access: mar 3, 2025.
- 24) <https://www.footprintnetwork.org>. Last access: mar 3, 2025.
- 25) MohamadianMansour S, Golkhandan A. The interactive effect of good governance and oil rent on life expectancy in Iran. *Quarterly Journal of Management Strategies in Health System* 2023; 8(2):144-60. [Persian]
- 26) Siche R, Pereira L, Agostinho F, Ortega E. Convergence of ecological footprint and emergy analysis as a sustainability indicator of countries: Peru as a case study. *Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation* 2010; 15(10): 3182-92. doi:10.1016/j.cnsns.2009.10.027.
- 27) Pata UK, Ertugrul HM. Do the Kyoto protocol, geopolitical risks, human capital, and natural resources affect the sustainability limit? a new environmental approach based on the LCC hypothesis. *Resources Policy* 2023; 81(26). doi:10.1016/j.resourpol.2023.103352.
- 28) Pata UK. Linking renewable energy, globalization, agriculture, CO₂ emissions and ecological footprint in BRIC countries: a sustainability perspective. *Renew Energy* 2021; 173: 197-208. doi:10.1016/j.renene.2021.03.125.
- 29) Aydin M, Pata UK. Are shocks to disaggregated renewable energy consumption permanent or temporary for the USA? wavelet based unit root test with smooth structural shifts. *Energy* 2020; 207: 1-30. doi:10.1016/j.energy.2020.118245.
- 30) Pata UK, Wang Q, Kartal MT, Sharif A. The role of disaggregated renewable energy consumption on income and load capacity factor: a novel inclusive sustainable growth approach. *Geoscience Frontiers* 2024; 15(1): 1-11. doi: 10.1016/j.gsf.2023.101693.
- 31) Goffe WL. Wavelets in macroeconomics: an introduction. *Computational Techniques for Econometrics and Economic Analysis* 1994; 3: 137-49. doi: 10.1007/978-94-015-8372-5_8.
- 32) Wu TP, Wu HC. Causality between European economic policy uncertainty and tourism using wavelet-based approaches. *Journal of Travel Research* 2019; 58(8): 1347-56. doi: 10.1177/0047287518803204.
- 33) Sharma GD, Tiwari AK, Jain M, Yadav A, Erkut B. Unconditional and conditional analysis between covid-19 cases, temperature, exchange rate and stock markets using wavelet coherence and wavelet partial coherence approaches. *Heliyon* 2021; 7(2): 1-30. doi: 10.1016/j.heliyon.2021.e06181.
- 34) Brassarote GON, Souza EM, Monico G. Non-decimated wavelet transform for a shift-invariant analysis. *TEMA (São Carlos)* 2018; 19 (1): 93-110. doi: 10.5540/tema.2018.019.01.0093.
- 35) Schleicher C. An introduction to wavelets for economists. *Staff Working Papers From Bank of Canada: Canada, Ottawa*. 2002: 1-41.
- 36) Daubechies I. Ten lectures on wavelets, Volume 61 of CBMS-NFS regional conference series in applied mathematics. 1992 June 15-22; Philadelphia, USA. Cambridge: Society for Industrial and Applied Mathematic; 1992: 1-377.
- 37) Gencay R, Gradojevic N, Selcuk, F, Whitcher B. Asymmetry of information flow between volatilities across time scales. *Quantit Fin* 2010; 10(8): 895-915. doi: 10.1080/14697680903460143.
- 38) Enders W, Lee J. The flexible fourier form and dickey-fuller type unit root tests. *Economics Letters* 2012; 117(1): 196-99. doi: 10.1016/j.econlet.2012.04.081.
- 39) Omay T. Fractional frequency flexible fourier form to approximate smooth breaks in unit root testing. *Economics Letters* 2015; 134(3): 123-26. 10.1016/j.



- econlet.2015.07.010.
- 40) Gallant AR. On the bias in flexible functional forms and an essentially unbiased form: the fourier flexible form. *Journal of Econometrics* 1981; 15(2): 211-45. doi: 10.1016/0304-4076(81)90115-9.
 - 41) Christopoulos DK, Leon-Ledesma MA. International output convergence, breaks, and asymmetric adjustment. *Studies in Nonlinear Dynamics and Econometric* 2011; 15(3): 67-97. doi: 10.2202/1558-3708.1823.
 - 42) Becker R, Enders W, Lee J. A stationarity test in the presence of an unknown number of smooth breaks. *Journal of Time Series Analysis* 2006; 27(3): 381-409. doi:10.1111/j.1467-9892.2006.00478.x.
 - 43) Granger CWJ. Investigating causal relations by econometric models and cross-spectral methods. *Econometrica* 1969; 37(3): 424-38. doi: 10.2307/1912791.
 - 44) Toda HY, Yamamoto T. Statistical inference in vector autoregressions with possibly integrated processes. *Journal of Econometrics* 1995; 66(1-2): 225-50. doi: 10.1016/0304-4076(94)01616-8.
 - 45) Fareed Z, Salem S, Adebayo TS, Pata UK, Shahzad F. Role of export diversification and renewable energy on the load capacity factor in Indonesia: A Fourier Quantile Causality Approach. *Frontiers in Environmental Science* 2021; 9(28): 77-152. doi: 10.3389/fenvs.2021.770152.
 - 46) Nazlioglu S, Gormus NA, Soytaş U. Oil prices and Real Estate Investment Trusts (REITs): gradual-shift causality and volatility transmission analysis. *Energy Economics* 2016; 60(3): 168-75. doi:10.1016/j.eneco.2016.09.009.
 - 47) Hatemi-J A, Uddin GS. Is the casual nexus of energy utilization and economic growth asymmetric in the US?. *Economic Systems* 2012; 36(3): 461-9. doi: 10.1016/j.ecosys.2011.10.005.
 - 48) Lotfalipour M, Falahi M, Borji M. The effects of Health Indices on Economic Growth in Iran. *Journal of Health Administration* 2011; 14(46): 57-70. [Persian]
 - 49) Okunola K, Okunola B, Adewuyi O. Effect of life expectancy on economy growth of high-income nations. *Science Journal of Applied Mathematics and Statistics* 2024; 12(5): doi: 10.13140/RG.2.2. 21093. 17120.
 - 50) Hussein HA, Warsame AA, Ahmed MU, Abdullahi AM. Fostering economic growth in Somalia: the role of life expectancy and environmental degradation. *Discov Sustain* 2024; 5(1): 1-11. doi: 10.1007/s43621-024-00512-y.
 - 51) Neofytidou A, Fountas S. The impact of health on GDP: a panel data investigation. *The Journal of Economic Asymmetries* 2020; 21: 1-31. doi: 10.1016/j.jeca.2019.e00139.
 - 52) He L, Li N. The linkages between life expectancy and economic growth: some new evidence. *Empirical Economics* 2020; 58(5): 2381-402. doi: 10.1007/s00181-018-1612-7.
 - 53) Golkhandan A. Long-term impact of economic misery on the life expectancy in Iran. *Health Research Journal* 2019; 4(2): 104-11. doi: 10.29252/hrjbaq.4.2.104. [Persian]
 - 54) Taheri Bazkhane S, Karimzadeh M, Tahsili H. Investigating socio-economic factors affecting life expectancy in Iran. *Economic Journal* 2015; 15(1 and 2): 77-94. [Persian]
 - 55) Khanzadi A, Jaliliyan S, Moradi S, Heidariyan M. Analyzing effects of environment quality improvement on life expectancy in Iran (based on economic approach). *Journal of Environmental Science and Technology* 2020; 1(22): 336-49. [Persian]
 - 56) MosannenMozafari M, Sabuhi M. Environmental kuznets curve determination using simultaneous equation system: a case study of Iran. *Journal of Environmental Science and Technology* 2013; 3(15): 75-80. [Persian]
 - 57) Fallahi F, Porebadallahan M, Sadeghi S, Shokri T. Economic growth and environment quality: new evidence using continuous wavelet. *Economic Growth and Development Research* 2022; 12(47): 37-52. doi: 10.30473/egdr.2020.49586.5499. [Persian]
 - 58) Narayan PK, Narayan S. Carbon dioxide emissions and economic growth: panel data evidence from developing countries. *Energy Policy* 2010; 38(1): 661-6.
 - 59) Pata UK, Samour A. Do renewable and nuclear energy enhance environmental quality in France? A new EKC approach with the load capacity factor. *Progress in Nuclear Energy* 2022; 149(21): 28-40. doi:10.1016/j.pnucene.2022.104249.
 - 60) Aminzadeh K, Bakhtiari, S, Daei-Karimzadeh S. Investigating the Environmental Kuznets Curve (EKC) hypothesis and economic growth in Iran's industrial provinces based on the DOLS approach. *Environment and Interdisciplinary Development* 2022; 7(77): 87-63. doi: 10.22034/envj.2022.162892.
 - 61) Moridian A, Yarmohammadian N, Motalebi M, Shadmehr A. The role of economic complexity in the ecological footprint: a review of the EKC hypothesis for Iran. *JEPR* 2021; 26(2): 153-79. doi:10. 52547/jpbud.26.2.153.
 - 62) Samadi S, Yarmohammadian N. Estimating environmental kuznets curve using fractional co-integration method. *Iranian Energy Economics* 2012; 2(5): 129-52.

Research Article

Investigating the Causal Relationship between Environmental Sustainability, Economic Development, and Life Expectancy in Iran in Different Time Horizons: Wavelet Transform and Fourier Approximation Approach

Abolghasem Golkhandan¹ , Sahebe Mohamadian Mansour^{2*} 

¹ Ph.D. of Public Sector Economics, School of Economics and Administrative, Lorestan University, Khoram Abad, Iran

² Assistants Professor, Department of Economics, Payame Noor University, Tehran, Iran

* **Corresponding Author:** Sahebe Mohamadian Mansour
sahebemansour@pnu.ac.ir

ABSTRACT

Citation: Golkhandan A, Mohamadian Mansour S. Investigating the Causal Relationship between Environmental Sustainability, Economic Development, and Life Expectancy in Iran in Different Time Horizons: Wavelet Transform and Fourier Approximation Approach. *Manage Strat Health Syst* 2025; 10(1): 29-49.

Received: January 25, 2025

Revised: June 06, 2025

Accepted: June 08, 2025

Funding: The authors have no support or funding to report.

Competing Interests: The authors have declared that no competing interest exist.

Background: In the past years, the speed of growth and economic development of countries has significantly increased the destruction of the environment, which has become a big problem for public health. In the development-environment-health triangle, economic development, environmental quality, and community health outputs can be positively and negatively related. On the other hand, this connection and the way it affects can be different in various short-term, medium-term, and long-term time horizons (frequencies). Based on this, the main purpose of this study was to empirically investigate the causal relationship between environmental sustainability, economic development, and health output in Iran in different time horizons.

Methods: This was a descriptive-analytical and applied study. It investigated the causal relationship between the inverse of load capacity factor (index of environmental degradation), per capita income (index of economic growth and development), and life expectancy (index of health output) in different time horizons from 1961 to 2022 using the time series data of Iran. The data used were collected from World Development Indicators of the World Bank. Also, wavelet transformation was conducted to analyze the main time series data for short-term, medium-term, and long-term periods. Estimating the causal relationship between variables was conducted using the Fourier Toda-Yamamoto (F-TY) test, and data analysis was performed using MATLAB v24.1.0.2628055 and R v4.5.0 software.

Results: In the short and medium term, there is a positive causal relationship between economic development and life expectancy, and in the long term, there is a two-way causal relationship between these two variables. The existence of a negative causal relationship from environmental destruction to life expectancy is also confirmed only in the long term; which shows that environmental degradation in the long term leads to a decrease in life expectancy through the aggravation of disease and the increase of health expenses. Moreover, in the short and medium term, there is a two-way positive causal relationship between economic development and environmental degradation, which is negative in the long term.

Conclusions: Since in many cases the causal relationship between the investigated variables is not the same in the short, medium, and long term, it is necessary to design and implement applied policies in the fields of economic development, environmental sustainability, and health promotion in each time horizon separately.

Keywords: Life expectancy, Environmental sustainability, Economic development, Wavelet transform, Fourier granger causality