مقاله پژوهشی

شناسایی سیاست‌های مؤثر در توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه پزشکی

محمدمهدی آقاکوچک [۱]، وحید چناری [۲*]، محمود دانیالی ده‌حوض [۳]،
فواد مکوندی [۲]، قنبر امیرنژاد [۴]

[۱] دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، گروه مدیریت دولتی، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران
[۲] استادیار، گروه مدیریت دولتی، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران
[۳] استادیار، گروه حسابداری، واحد ایذه، دانشگاه آزاد اسلامی، ایذه، ایران
[۴] دانشیار، گروه مدیریت دولتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

* نویسنده مسؤول: وحید چناری
vahid.chenari@iau.ac.ir

چکیده

زمینه و هدف: با توجه به توسعه اقتصاد دانش‌بنیان در جهان و ایران، شناسایی مؤلفه‌های مؤثر در توسعه شرکت های دانش‌بنیان در حوزه پزشکی امری ضروری و در راستای بهبود سیاست‌گذاری و توسعه اقتصادی کشور است.

روش پژوهش: در این پژوهش کیفی، داده‌ها از طریق مصاحبه عمیق و نیمه ساختاریافته با اعضای هیات علمی، متخصصان و مدیران سازمان‌های متولی زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور گردآوری شد. جامعه آماری به روش گلوله برفی انتخاب شد و مصاحبه‌های علمی تا مرحله اشباع نظری ادامه یافت و درنهایت ۱۹ مصاحبه انجام شد. تمام داده‌ها براساس روش تحلیل تم شش مرحله‌ای بروان و کلارک تجزیه‌وتحلیل شدند.

یافته‌ها: از تحلیل داده‌ها ۳ مضمون اصلی شامل عوامل «بازنگری در سیاست‌های کلی کشور»، «ایجاد بستر مناسب اقتصادی» و «بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان» و ۳۷ مضمون فرعی به‌عنوان عوامل مؤثر در توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه پزشکی استخراج شد.

نتیجه‌گیری: بازنگری در سیاست‌های کلی و اجرایی کشور در جهت توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان ضروری است و لازم است دولت با ایجاد بستر مناسب اقتصادی، مبارزه با رانت‌های اقتصادی، ایجاد ثبات اقتصادی و اصلاح شبکه بانکی، زمینه توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان را فراهم نماید. همچنین بازنگری در فرایندهای معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی لازم است.

واژه‌های کلیدی: توسعه، دانش‌بنیان، سیاست‌گذاری

ارجاع: آقاکوچک محمدمهدی، چناری وحید، دانیالی‌ده‌حوض محمود، مکوندی فواد، امیرنژاد قنبر. شناسایی سیاست‌های مؤثر در توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه پزشکی. راهبردهای مدیریت در نظام سلامت ۱۴۰۳؛ ۹(۱): ۷۰-۵۷.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۲۲
تاریخ اصلاح نهایی: ۱۴۰۳/۰۲/۳۰
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۲۱

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]

[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

مقدمه

در طول دهه گذشته، تغییر سریع رقابت اقتصادی وابسته به دانش شتاب گرفته و روابط بازیگران در بازار را شکل داده‌است. ازاین‌رو نیاز به دانش برای ایجاد یک مزیت رقابتی در بازار به دانشگاه‌ها سپرده شد (۱). امروزه دانش و نوآوری به‌عنوان عوامل مهم ایجاد ثروت پذیرفته‌شده و در سطح دولت و مؤسسات و همچنین در سطح خرد و کلان فرصت‌ها و چالش‌های جدیدی را فراهم کرده است. در سطح کلان کشورهای درحال‌توسعه و سازمان‌های اقتصادی بین‌المللی به طراحی راهبردها و چهارچوب هایی برای رسیدن به اقتصاد دانش‌محور که در آن‌ها ثروت و درآمد بر مبنای توانایی‌های دانش و نوآوری است اقدام می‌کنند (۲). این در حالی است که ظهور اقتصاد جدید به‌تدریج منجر به تغییر تمرکز از اقتصاد محسوس به دارایی‌های نامشهود شده است؛ و در اصطلاح اقتصاد دانش‌بنیان، دانش قدرت است (۳).

شرکت دانش‌بنیان، شرکت‌ها و مؤسسات حقوقی هستند که با ایجاد کسب‌وکار دانش‌محور به‌منظور تبدیل پایدار دانش به ثروت تشکیل‌شده و فعالیت‌های اقتصادی آن‌ها مبتنی و همراه با فعالیت‌های تحقیق و توسعه در زمینه‌های فناوری‌های نو و پیشرفته است و به توسعه اقتصاد دانش‌محور در جامعه کمک می‌کند (۴). طبق آمار سازمان بهداشت جهانی صنایع پزشکی و دارویی امروز در زمره سودآورترین صنایع جهان و بالاتر از صنایع خودرو، نفت و گاز، رسانه‌ها و تقریباً نزدیک به مؤسسات بانکی و سرمایه‌ای قرارگرفته است. سیاست‌گذاران حوزه سلامت برای کنترل هزینه‌های صعودی سلامت جامعه شدیداً تحت‌فشار قرار دارند و در تلاش‌اند یک توازن معقول میان هزینه‌ها و منافع موجود در اکوسیستم نوآوری پزشکی ایجاد نمایند (۵) با توجه به اینکه ۶۷ درصد پارک‌های علم و فن‌آوری کشور در زمینه علوم پزشکی فعالیت دارند، نگاه ویژه به این عرصه از اهمیت بسیاری برخوردار است. همچنین طبق پژوهش رضایی صدرآبادی (۱۴۰۱)، ۶۴ درصد پارک‌های علم و فن‌آوری کشور در زمینه زیست‌فناوری نیز فعال هستند که ارتباط بسیاری با حوزه پزشکی دارد (۶). شرکت‌های دانش‌بنیان در حوزهٔ پزشکی، دارویی و زیست‌فناوری علاوه بر برخورداری از ویژگی‌های ذکرشده، مزایای مضاعفی نسبت به دیگر شرکت‌های دانش‌بنیان دارند؛ ازجمله خودکفایی کشور در مسئله مهمی نظیر دارو، لوازم و تجهیزات پزشکی، سلول‌های بنیادی و غیره که موجب کاهش تأثیر پدیدهٔ تحریم بر کشورمان می‌شود (۷).

طبق چشم‌انداز ۱۴۰۴ کشور، ایران تا سال ۱۴۰۴ باید به کشور اول منطقه خاورمیانه در علم و فن‌آوری تبدیل شود (۸). همچنین در سند نقشه جامع علمی کشور در بخش اهداف کلان علمی و فن‌آوری، «استقرار جامعه دانش‌بنیان، عدالت محور و برخوردار از انسان‌های شایسته و فرهیخته و نخبه برای احراز مرجعیت علمی در جهان» و «افزایش سهم تولید محصولات و خدمات مبتنی بر دانش و فناوری داخلی به بیش از ۵۰ درصد تولید ناخالص داخلی کشور» ذکرشده است (۹).

النا و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهشی در خصوص توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در کشور سوئد بیان کردند، افزایش تأکید بر عوامل اقتصاد دانش‌بنیان باعث رشد رقابت‌پذیری کشور می شود که به پایداری بهتر آن کمک می‌کند (۱۰). آهن و میکس (۲۰۰۸) به نقش دولت در تأمین سرمایه اولیه پژوهش‌های کاربردی دانشگاهی و نقش شرکت‌های سرمایه‌گذاری در توسعه کسب‌وکارهای دانش‌بنیان تأکید کردند. آن‌ها همچنین به عواملی چون تعارض نقش، حقوق مالکیت، آژانس‌های نظارتی و فرایند قیمت‌گذاری توجه کردند (۱۱). همچنین یوسفی و همکاران (۱۳۹۹) به بررسی تأثیر توسعه کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در اکوسیستم نوآوری و سلامت استان آذربایجان غربی بر مهار بحران شیوع ویروس کووید ۱۹ پرداختند و در مدل ارائه‌شده «عوامل دانشگاهی»، «عوامل فرهنگی و اجتماعی»، «نقش نهادهای واسطه»، «عوامل علمی و تکنولوژی»، «عوامل سیاسی و خط‌نگاری» و «عوامل اقتصادی» شناسایی شد (۱۲) خرسندی پیشکناری و همکاران (۱۴۰۱) نیز به طراحی الگوی توسعه کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در شرایط تحریم پرداختند و تأکید کردند توسعه کسب‌وکار دربرگیرنده‌ی «توسعه محیطی»، «توسعه اجتماعی»، «توسعه اقتصادی» و «توسعه بازار» است (۱۳).

در اغلب پژوهش‌های صورت گرفته در خصوص شرکت‌های دانش‌بنیان توجه اصلی بر فرایند تجاری‌سازی دانش بوده است. می‌توان فرایند تجاری‌سازی دانش را بررسی عوامل درونی توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان تلقی کرد اما هنگامی‌که قصد بررسی عوامل مؤثر بر توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان را داشته باشیم باید به نقش اساسی عوامل بیرونی (محیطی) و سیاست‌گذاری توجه

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0
[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

بیشتری صورت گیرد. هدف این پژوهش ترسیم سیاست‌ها و عوامل بیرونی اثرگذار بر توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه پزشکی کشور است.

روش پژوهش

روش اجرای این پژوهش از بعد هدف کاربردی و ازنظر گردآوری داده‌ها کیفی است. در این مطالعه ۱۹ مصاحبه در سال ۱۴۰۲ با اعضای هیات علمی، متخصصان و مدیران سازمان‌های متولی زیست‌بوم دانش‌بنیان با حداقل ۵ سال سابقه کاری مرتبط انجام شد. مشارکت‌کنندگان این پژوهش شامل تعدادی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی، سیاست‌گذاران حوزه دانش بنیان وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، سیاست‌گذاران معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری و مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه پزشکی بودند. معیار ورود به مطالعه شامل علاقه‌مندی فرد به مشارکت در پژوهش، تأثیرگذاری بنیادین در زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور و حداقل ۵ سال فعالیت مرتبط بود و معیار خروج عدم تمایل فرد به ادامه همکاری با پژوهش و عدم تسلط کافی به مباحث در نظر گرفته شد.

مصاحبه‌ها به شیوه عمیق و نیمه ساختاریافته با استفاده از چند سؤال باز (ازجمله «نظر شما درباره سیاست‌های منجر به توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در حوزه پزشکی چیست؟»، «نقش نهادهای تصمیم‌گیری و حاکمیتی در زمینه‌سازی جهت توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان را چگونه ارزیابی می‌کنید»، «قوانین و مقررات کشور را تا چه میزان در راستای توسعه شرکت‌های دانش بنیان می‌دانید؟» و «نقش‌آفرینی نهادهای متولی زیست‌بوم دانش بنیان کشور را چگونه ارزیابی می‌کنید؟») آغاز شد و سپس جهت واضح‌سازی مفاهیم از سؤالات کاوشگر مانند بیشتر توضیح دهید، چرا؟ و چگونه؟ استفاده شد. لازم به ذکر است سؤالات پس از بررسی سوابق پژوهش با کمک ۲ نفر از اساتید حوزه سیاست گذاری طراحی گردید و با کمک 2 نفر از صاحب‌نظران زیست‌بوم دانش‌بنیان بررسی و مورد تائید قرار گرفت.

نمونه‌گیری براساس معرفی مشارکت‌کنندگان و به روش گلوله برفی صورت گرفت. شباع نظری در مصاحبه شانزدهم حاصل شد اما برای اطمینان ۳ مصاحبه دیگر انجام گردید. مصاحبه‌ها به‌صورت حضوری انجام و بااطلاع شرکت‌کننده ضبط شدند.

سؤالات مصاحبه شامل رئوس کلی مطلب بوده است که در ابتدا درباره سیاست‌های مؤثر در توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان سؤال پرسیده شد و سپس درباره ابعاد مختلف سیاست‌های حمایتی و نقش نهادهای مختلف پرسش صورت گرفت. در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محرمانه می‌ماند و این امر نیز به‌صورت کامل رعایت شد.

در رویکرد تحلیل محتوا، پژوهشگر ابتدا درک عمیق از مفاهیم مربوط به موضوع موردنظر به دست می‌آورد و جملات به‌صورت منظم در طبقات و زیر طبقات قرار می‌گیرند که درک پدیده را آسان‌تر می‌کند (۱۴). در این پژوهش از روش تحلیل تم شش مرحله‌ای بروان و کلارک (۲۰۰۶) برای تحلیل داده‌ها استفاده شد؛ «آشنایی محقق با داده‌های خود» اولین مرحله پژوهش است که دربرگیرنده رونویسی تعاملات و سپس رونویسی و درگیری فعالانه است. مرحله دوم شامل «تولید کدهای اولیه» است که در این مرحله ویژگی‌هایی از داده‌ها که جالب و معنادار به نظر می‌رسند و نشان‌دهنده زمینه گفت‌وگو هستند شناسایی می‌شوند. «جستجوی تم‌ها» به‌عنوان شروع مرحله تفسیری پژوهش است و مرحله چهارم «بررسی تم‌ها» می‌باشد. در این مرحله بررسی عمیق‌تری از مضامین شناسایی‌شده در پی می‌آید که در آن محقق نیاز به سؤال دارد که آیا مضامین اولیه را ترکیب، اصلاح، جدا یا کنار بگذارد. «نام‌گذاری مضامین» مرحله پنجم است که در آن داده‌های درون مضمون‌ها باید به‌طور معنی‌داری باهم هماهنگ شوند. «تهیه گزارش» مرحله آخر است (۱۵) که این فرایند با کمک نرم‌افزار MaxQDA 12 انجام شد.

به‌منظور اعتبارسنجی این مطالعه از روش بررسی همکار استفاده شد و به‌منظور کنترل بیرونی ۱۰ نفر از اساتید دانشگاهی در رشته‌های سیاست‌گذاری عمومی، مدیریت استراتژیک و مدیریت مراکز درمانی با بیش از ۵ سال سابقه کدگذاری‌ها را موردبررسی و بازبینی قراردادند به این منظور جداول نسبت روایی محتوا (CVR) و شاخص روایی محتوا (CVI) تکمیل شد.

الف: نسبت روایی محتوا:

برای این منظور از ۱۰ نفر از پانل متخصصان درخواست شد تا هر سؤال را براساس طیف ۳ قسمتی (ضروری است، مفید است ولی ضروری نیست، ضرورتی ندارد) بررسی نمایند. سپس

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]
Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

پاسخ‌ها براساس فرمول زیر محاسبه گردید (۱۶).

$$CVR = \frac{n_e - \frac{n}{2}}{\frac{n}{2}}$$

ne در فرمول بالا معرف تعداد ارزیابانی است که گزینه ضروری است را انتخاب کرده‌اند و n معرف تعداد کل ارزیابان است. پس از محاسبه، براساس جدول لاوشه برای تعیین حداقل ارزش نسبت روایی محتوا، عباراتی که میزان عددی آن‌ها از ۰/۶۲ (براساس ۱۰ نفر متخصص) بالاتر بود، معنی‌دار شده و حفظ شدند.

ب: شاخص روایی محتوا:

به‌منظور بررسی شاخص روایی محتوا پرسشنامه در اختیار ۱۰ نفر از متخصصان قرار گرفت و از آن‌ها خواسته شد تا میزان مرتبط بودن، ساده بودن و واضح بودن هر یک از عبارات موجود در پرسشنامه را به‌صورت مجزا در یک طیف لیکرتی ۴ قسمتی تعیین نمایند. بدین منظور امتیاز شاخص روایی محتوا به‌وسیله تجمیع امتیازات موافق برای هر آیتم که رتبه ۳ و ۴ (بالاترین نمره) را کسب کرده بودند، تقسیم‌بر تعداد کل متخصصان، محاسبه و میانگین آن‌ها به‌عنوان شاخص روایی محتوای مقیاس تعریف شد. (۱۶)

$$CVI = \frac{\text{تعداد متخصصینی که به گویه نمره 3 و 4 داده اند}}{\text{تعداد کل متخصصین}}$$

همچنین در مصاحبه با مشارکت‌کنندگان، ویژگی‌های آنان ازنظر جایگاه سازمانی، سابقه فعالیت، کثرت‌گرایی و تکثر مشارکت‌کنندگان رعایت شد. به‌منظور بهره‌گیری از روش تطبیق اعضا نیز با همکاری ۲ نفر از مصاحبه‌شوندگان کدگذاری‌ها بازنگری و در تدوین گزارش نهایی از نظرات آنان استفاده شد.

یافته‌ها

در این پژوهش ۱۹ نفر از اعضای هیات علمی، متخصصان و مدیران سازمان‌های متولی زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور مشارکت کردند و مشخصات مشارکت‌کنندگان در پژوهش در جدول ۱ ذکرشده است.

جدول ۱: اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت‌کنندگان

متغیر	رده	تعداد	درصد فراوانی
سن	۳۰	۱	۵/۲۶
	۳۱-۴۰	۳	۱۵/۷۸
	۴۱-۵۰	۴	۲۱/۰۵
	۵۱-۶۰	۱۰	۵۲/۶۳
	بالای ۶۵	۱	۵/۲۶
جنس	مرد	۱۹	۱۰۰
	زن	۰	۰
مدرک تحصیلی	کارشناسی	۱	۵/۲۶
	کارشناسی ارشد	۱	۵/۲۶
	دکتری	۱۷	۸۹/۴۷
سابقه کار	۵-۱۰	۲	۱۰/۵۲
	۱۱-۱۵	۱	۵/۲۶
	۱۶-۲۰	۰	۰
	۲۱-۲۴	۵	۲۶/۳۱
	۲۵-۳۰	۸	۴۲/۱۰
	۳۰ به بالا	۳	۱۵/۷۸

در این مطالعه ابتدا ۳۹ کد شناسایی شد و کدهای استخراج‌شده توسط ۱۰ نفر از اساتید دانشگاهی در رشته‌های سیاست‌گذاری عمومی، مدیریت استراتژیک و مدیریت مراکز درمانی با بیش از ۵ سال سابقه طبق جدول ۲ روان‌سنجی شد. در جریان روان‌سنجی مضامین «خرید تضمینی دولت از تولیدکنندگان» و «ثبات نرخ ارز» حذف شد.

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0
[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

جدول ۲: نسبت روایی محتوا (CVR) و شاخص روایی محتوای (CVI) پرسشنامه

گویه	CVR	CVI (مرتبط بودن)	CVI (سادگی)	CVI (وضوح)
۱	۰/۹۱	۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۹۰
۲	۰/۵۱	۰/۷۹	۰/۹۸	۰/۹۵
۳	۱	۰/۸۳	۰/۹۹	۰/۹۸
۴	۰/۸۲	۰/۸۶	۰/۸۰	۰/۷۹
۵	۰/۹۱	۰/۸۱	۰/۹۲	۰/۹۸
۶	۰/۶۴	۰/۹۲	۰/۹۴	۰/۹۸
۷	۰/۹۱	۰/۸۵	۰/۹۰	۰/۹۷
۸	۱	۰/۸۴	۰/۸۰	۰/۸۰
۹	۰/۶۸	۰/۸۹	۰/۸۶	۰/۸۸
۱۰	۰/۸۲	۰/۸۰	۰/۹۵	۰/۹۷
۱۱	۱	۰/۹۵	۰/۹۳	۰/۹۵
۱۲	۰/۹۱	۰/۸۸	۰/۸۱	۰/۸۵
۱۳	۱	۰/۸۳	۰/۸۰	۰/۸۲
۱۴	۰/۷۶	۰/۸۹	۰/۹۸	۰/۹۹
۱۵	۱	۰/۹۷	۰/۹۴	۰/۹۶
۱۶	۰/۶۹	۰/۹۲	۰/۹۶	۰/۹۹
۱۷	۰/۶۳	۰/۹۵	۰/۸۳	۰/۹۰
۱۸	۰/۷۶	۰/۹۷	۰/۸۹	۰/۹۲
۱۹	۰/۷۶	۰/۸۶	۰/۸۸	۰/۹۰
۲۰	۰/۸۳	۰/۹۰	۰/۸۰	۰/۸۵
۲۱	۰/۷۷	۰/۹۷	۰/۸۰	۰/۸۷
۲۲	۱	۰/۹۴	۰/۸۴	۰/۸۹
۲۳	۰/۵۱	۰/۸۰	۰/۸۳	۰/۸۹
۲۴	۰/۸۵	۰/۹۲	۰/۷۹	۰/۸۱
۲۵	۱	۰/۹۰	۰/۹۵	۰/۹۹
۲۶	۱	۰/۹۴	۰/۸۰	۰/۸۳
۲۷	۰/۸۸	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۹۸
۲۸	۱	۰/۸۹	۱	۱
۲۹	۰/۷۹	۰/۹۵	۰/۹۷	۰/۹۹
۳۰	۰/۷۶	۰/۹۷	۰/۹۶	۰/۹۹
۳۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۸	۰/۹۹
۳۲	۰/۷۶	۰/۹۸	۰/۹۵	۰/۹۸
۳۳	۰/۶۴	۰/۸۳	۰/۷۹	۰/۸۰
۳۴	۰/۶۶	۰/۸۰	۰/۸۰	۰/۸۰
۳۵	۱	۰/۹۹	۰/۹۷	۰/۹۸
۳۶	۱	۰/۹۵	۰/۹۳	۰/۹۵
۳۷	۰/۷۶	۰/۸۸	۰/۸۱	۰/۸۵
۳۸	۰/۹۱	۰/۸۳	۰/۸۰	۰/۸۲
۳۹	۱	۰/۸۹	۰/۹۸	۰/۹۹

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

بر این اساس در این مطالعه ۳۷ کد، ۳ مضمون اصلی و ۸ مضمون فرعی استخراج و گزارش نهایی تدوین گردید که در جدول ۳ مشاهده می‌شود. ۳ مضمون اصلی استخراج‌شده در پژوهش شامل «بازنگری در سیاست‌های کلی»، «ایجاد بستر مناسب اقتصادی» و «بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان» است.

جدول ۳: عوامل مؤثر بر توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در حوزه پزشکی

مضمون اصلی	مضمون فرعی	مفهوم (کد اولیه)
بازنگری در سیاست‌های کلی کشور	۱- حمایت‌های مالی و اقتصادی دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان	۱- ارائه مدل توسعه اقتصاد دانش‌بنیان در شرایط تحریم ۲- حمایت دولت به‌عنوان مصرف‌کننده ۳- بازارسازی برای شرکت‌های دانش‌بنیان ۴- پوشش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان ۵- حمایت ویژه در شرایط تحریم
	۲- توسعه همکاری‌های بین‌المللی	۱- گسترش دیپلماسی اقتصادی ۲- گشایش اعتبار بین‌المللی ۳- مطالعه بازار کشورهای منطقه ۴- حمایت از صادرات محصولات دانش‌بنیان ۵- حمایت از شرکت‌ها در کسب استانداردهای بین‌المللی ۶- مشارکت گسترده در نمایشگاه‌های بین‌المللی
	۳- اصلاح قوانین	۱- واردات در ازای انتقال فناوری ۲- کوچک‌سازی نقش دولت در اقتصاد ۳- قانون زدایی ۴- بازنگری در تعرفه‌های واردات
ایجاد بستر مناسب اقتصادی	۱- سرمایه‌گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان	۱- توسعه صندوق‌های سرمایه‌گذاری ۲- حمایت از سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر (Venture Capital: VC) ۳- توجه به اقتصاد مقیاس ۴-کاهش تکانه‌های اقتصادی
	۲- اصلاح شبکه بانکی	۱- توسعه مفهوم مالکیت معنوی در شبکه بانکی ۲- حل مشکل تضامین بانکی ۳- توسعه وام‌های مشارکتی
	۳-مبارزه بارانت	۱-حذف ارز ترجیحی ۲-جلوگیری از سفته‌بازی در اقتصاد ۳- عدم ذی‌نفع بودن مدیران در اقتصاد
بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان	۱- اصلاح فرایندهای اجرایی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری	۱- حمایت بیمه‌ها از تولید دانش‌بنیان ۲- ایجاد هولدینگ‌های دانش‌بنیان ۳- اجرای صحیح قانون جهش تولید ۴- هماهنگ‌سازی نهادهای متولی ۵- کوتاه کردن زنجیره اقتصاد دانش‌بنیان ۶- توسعه کارگزاران تسهیل‌گر ۷- ایجاد شبکه اطلاعات
	۲- اصلاح فرایندهای وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی	۱- بازتعریف نحوه همکاری کارکنان نظام سلامت با شرکت‌های دانش‌بنیان ۲- توسعه آزمایشگاه‌های مرجع ۳- بازتعریف نقش هیات امنای صرفه‌جویی ارزی ۴- بازنگری در صدور مجوزها در حوزه پزشکی ۵- تحول در فعالیت سازمان غذا و دارو

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0
[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

بازنگری در سیاست‌های کلی

در مصاحبه‌های صورت گرفته با نخبگان و مدیران زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور بسیاری از نکات به سیاست‌های کلی کشور اشاره داشت. مشارکت‌کننده شماره ۴ دراین‌باره اظهار کرد «توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان بدون بازنگری در سیاست‌های کلان کشور و اولویت‌دهی به اقتصاد مبتنی بر دانش امکان‌پذیر نیست. مسئولان کلان کشور باید بپذیرند اقتصاد دانش‌بنیان در اولویت مسائل کشور قرار گیرد». این مضمون اصلی به ۳ مضمون فرعی شامل «توسعه همکاری‌های بین‌المللی»، «اصلاح قوانین» و «حمایت ملی و اقتصادی دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان» دسته‌بندی شد.

در مضمون فرعی حمایت دولت از کسب‌وکارهای دانش بنیان کدهای «حمایت دولت به‌عنوان مصرف‌کننده»، «بازار سازی برای شرکت‌های دانش‌بنیان»، «پوشش ریسک شرکت های دانش‌بنیان»، «ارائه مدل توسعه اقتصاد دانش‌بنیان در شرایط تحریم» و «حمایت ویژه در شرایط تحریم» استخراج شد. دراین‌بین مؤلفه «پوشش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان» با ۵ تکرار بیشترین ارجاع را برخوردار است. مشارکت‌کننده شماره ۱ دراین‌باره اعتقاد دارد «موضوع موردتوجه در این بخش نقش وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به‌عنوان متولی اصلی درمان کشور است. وزارت بهداشت به‌عنوان بزرگ‌ترین مصرف‌کننده تجهیزات پزشکی، می‌تواند نقش ویژه ای در حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان ایفا کند». همچنین مشارکت‌کننده شماره ۱۶ اظهار کرد «دولت باید زمینه صادرات محصولات شرکت‌های دانش‌بنیان را فراهم کرده و بازارهای جهانی به‌خصوص بازار کشورهای منطقه را بررسی کند و با کشورها تفاهم‌نامه‌های اقتصادی امضا نماید». «پوشش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان». مشارکت‌کننده شماره ۳ نیز گفت «با توجه به بنیه ضعیف مالی شرکت‌های دانش‌بنیان و تمایل برخی نخبگان به مهاجرت از کشور، پوشش ریسک سرمایه مالی و معنوی شرکت‌های دانش‌بنیان از اهمیت بسیاری برخوردار است». مشارکت‌کننده شماره ۶ تأکید کرد «توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان بدون توجه به آثار تحریم و تلاش جهت رفع یا کم‌اثرسازی تحریم‌ها امکان‌پذیر نیست».

مضمون فرعی توسعه همکاری‌های بین‌المللی شامل کدهای «حمایت از صادرات محصولات دانش‌بنیان»، «توسعه دیپلماسی اقتصادی»، «گشایش اعتبار بین‌المللی»، «مطالعه بازار کشورهای منطقه»، « حمایت از شرکت‌ها در کسب استانداردهای بین‌المللی» و «مشارکت در نمایشگاه‌های بین المللی» است. در میان کدهای این مضمون فرعی کد «مشارکت در نمایشگاه‌های بین‌المللی» با ۴ ارجاع بیشترین تکرار را دارد. مشارکت‌کننده شماره ۱۲ دراین‌باره گفت «دولت باید با تعاملات بین‌المللی و گشایش اعتبار در بانک‌های شناخته‌شده جهان زمینه حضور شرکت‌های دانش‌بنیان در دنیا را فراهم کند. این موضوع نیازمند دیپلماسی اقتصادی و سیاسی قوی است». همچنین مشارکت‌کننده شماره ۱۸ تأکید کرد «کسب استانداردهای بین‌المللی هزینه بسیار بالایی برای شرکت‌های دانش‌بنیان دارد و کشورهای توسعه‌یافته نظیر آلمان استانداردهای بسیار سخت‌گیرانه‌ای در زمینه پزشکی دارند. کسب این استانداردها از توان مالی شرکت‌ها خارج است و نیاز به حمایت دولت و صندوق‌های سرمایه‌گذاری دارد».

مضمون فرعی اصلاح قوانین شامل ۴ کد «بازنگری در تعرفه های واردات»، «قانون‌زدایی»، «واردات در ازای انتقال فناوری» و «کوچک‌سازی نقش دولت در اقتصاد» است. در بین کدهای این مضمون فرعی کد «بازنگری در تعرفه‌های واردات» با ۸ ارجاع بیشترین تکرار را دارد. در این خصوص مشارکت‌کنندگان شماره ۱۲ تأکید کرد «این حمایت نباید منجر به حذف کالای خارجی و ایجاد انحصار تولید شود زیرا این تجربه در صنعت خودروسازی مشاهده‌شده است و افت کیفیت را در پی دارد. تعرفه‌گذاری جهت حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان و درعین‌حال حفظ رقابت ضروری است». همچنین مشارکت‌کننده شماره ۴ دراین‌باره گفت «واردات در ازای انتقال فناوری موضوعی است که در تجربه کشورهای توسعه‌یافته به صورت مکرر مشاهده می‌شود و می‌تواند به تقویت تکنولوژی شرکت‌های دانش‌بنیان کشور کمک کند. کشور چین بخش قابل توجهی از توسعه اقتصادی خود را مدیون این موضوع است».

ایجاد بستر مناسب اقتصادی

در مصاحبه‌های صورت گرفته مضمون‌های فرعی «سرمایه گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان»، «اصلاح شبکه بانکی» و «مبارزه با رانت» زیرمجموعه مضمون اصلی ایجاد بستر مناسب

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]
راهبردهای مدیریت در نظام سلامت، سال نهم، شماره ۱، شماره پیاپی ۳۱

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

اقتصادی شناسایی شدند. مشارکت‌کننده شماره ۶ تأکید کرد «ماهیت دولتی و غیرشفاف بودن بسیاری از فرایندهای اقتصادی در کشور مانع بزرگی برای فعالیت شرکت‌های دانش بنیان است».

مضمون فرعی سرمایه‌گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان شامل کدهای «توسعه صندوق‌های سرمایه‌گذاری»، «حمایت از سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر (Venture Capital : VC)»، «کاهش تکانه‌های اقتصادی» و «توجه به اقتصاد مقیاس» است که در بین کدهای این مضمون فرعی کد حمایت از سرمایه گذاران ریسک‌پذیر با ۴ ارجاع از بیشترین تکرار را برخوردار است. مشارکت‌کننده شماره ۵ گفت «ورود VCها به اقتصاد دانش‌بنیان می‌تواند مشکل سرمایه بسیاری از شرکت‌ها را حل کند اما به دلیل جذابیت دلالی در اقتصاد ما این موضوع کمتر دیده می‌شود». همچنین مشارکت‌کننده شماره ۳ گفت «در شرایط متلاطم اقتصادی نمی‌توان انتظار داشت سرمایه‌گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان شکل گیرد».

در مضمون فرعی اصلاح شبکه بانکی کدهای «توسعه مفهوم مالکیت معنوی در شبکه بانکی»، «حل مشکل تضامین بانکی» و «توسعه وام‌های مشارکتی» شناسایی شد. در این میان کد توسعه مفهوم مالکیت معنوی در شبکه بانکی با ۵ بار تکرار بیشترین ارجاع را دارد. مشارکت‌کننده شماره ۶ گفت «پذیرش مالکیت معنوی شرکت‌ها و پتنت‌های ثبت‌شده به‌عنوان تضامین قابل ارائه به بانک‌ها موجب حل مشکل تضامین بانکی و افزایش اعتبار شرکت‌های دانش‌بنیان می‌شود».

در مضمون فرعی مبارزه با رانت کدهای «حذف ارز ترجیحی»، «مبارزه با سفته‌بازی در اقتصاد» و «عدم ذی‌نفع بودن مدیران در فرایندهای اقتصادی» استخراج شد. در میان کدهای این مضمون فرعی کد عدم ذی‌نفع بودن مدیران در فرآیندهای اقتصادی با ۴ ارجاع داری بیشترین تکرار است. مشارکت‌کننده شماره ۱۷ دراین‌باره گفت «با توجه نقش ارز ترجیحی در واردات دارو، تجهیزات پزشکی و مواد اولیه کارخانه‌ها، رقابتی بین شرکت‌ها برای جذب ارز ترجیحی وجود دارد که می‌تواند منجر به تولید نمایی و آسیب‌پذیری شرکت‌های دانش‌بنیان نوپا شود». مشارکت‌کننده شماره ۴ نیز تأکید کرد «بی‌شک رانت اقتصادی حاصل دخالت مدیران و تصمیم‌سازان در فرایندهای اقتصادی است. مشاهده می‌شود گاهی مدیران در واردات کالاهای خاص یا تولید انحصاری بعضی اقلام ذی‌نفع هستند».

بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان

پس از بررسی علمی مصاحبه‌های صورت گفته در مضمون اصلی بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان ۲ مضمون فرعی «اصلاح فرایندهای اجرایی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری » و «اصلاح فرایندهای وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» شناسایی شد.

در مضمون فرعی اصلاح فرایند علمی معاونت علمی و فناوری و حمایت از اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری کدهای «توسعه کارگزاران تسهیل‌گر»، «حمایت بیمه‌ها از تولید دانش‌بنیان»، «ایجاد هولدینگ‌های دانش‌بنیان» «اجرای صحیح قانون جهش تولید»، «هماهنگ‌سازی نهادهای متولی»، «کوتاه کردن زنجیره اقتصاد دانش‌بنیان» و «ایجاد شبکه اطلاعات» شناسایی شدند که دراین‌بین کد هماهنگ‌سازی نهادهای متولی با ۱۱ ارجاع بیشترین آمار را دارد. مشارکت کننده شماره ۶ گفت «ایجاد هولدینگ‌ها می‌تواند به افزایش توان علمی و اقتصادی شرکت‌ها منجر شود. با تشکیل هولدینگ‌های بزرگ دانش‌بنیان مشکل سرمایه حل می‌شود و می‌توان پروژه‌های بزرگی را تعریف کرد». مشارکت‌کننده شماره ۷ در این خصوص گفت «معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش بنیان ریاست جمهوری به‌عنوان متولی اصلی این حوزه نقش هماهنگ‌سازی نهادهای متولی زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور را بر عهده دارد».

در مضمون فرعی اصلاح فرایندهای وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی کدهای استخراج‌شده شامل کدهای «بازتعریف نحوه همکاری کارکنان نظام سلامت با شرکت‌های دانش بنیان»، «توسعه آزمایشگاه‌های مرجع»، «بازتعریف نقش هیات امنای صرفه‌جویی ارزی»، «بازنگری در فرایند صدور مجوزها در حوزه پزشکی» و «تحول در فعالیت سازمان غذا و دارو» است. در این بین کد توسعه آزمایشگاه‌های مرجع با ۹ ارجاع و کد تحول در فعالیت سازمان غذا و دارو با ۸ ارجاع از بیشترین وزن برخوردار هستند. مشارکت‌کننده شماره ۶ تأکید کرد «با توجه به هزینه بسیار بالای راه‌اندازی آزمایشگاه‌های مرجع، این موضوع برای بخش خصوصی دست‌نیافتنی به نظر می‌رسد.

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

آزمایشگاه‌های مرجع نقش عمده‌ای در تحقیقات علمی و کسب استانداردهای علمی تولید ایفا می‌کنند». مشارکت‌کننده شماره ۱۹ نیز عنوان کرد «فرایند صدور مجوزها در معاونت غذا و دارو بسیار زمان است و گاهی نوبت‌های کارشناسی با فاصله بسیار زیاد داده می‌شود. برخورد سلیقه‌ای کارشناسان نیز وجود دارد». همچنین مشارکت‌کننده شماره ۱۷ گفت «شرایط اقتصادی و منابع انسانی در دسترس سازمان غذا و دارو به‌گونه‌ای است که این سازمان برای انجام امور محوله نیازمند یک تحول اساسی می‌باشد».

بحث

در مصاحبه‌های صورت گرفته با مشارکت‌کنندگان ۳ مضمون فرعی «توسعه همکاری‌های بین‌المللی»، «اصلاح قوانین» و «حمایت مالی و اقتصادی دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان» را مورد تأکید قراردادند. بر این اساس بازنگری در سیاست‌های کلی کشور مورد تأکید مشارکت‌کنندگان بوده است. این موضوع بیانگر ضرورت بازنگری در سیاست‌گذاری کشور با نگاه توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان است. در حال حاضر بسیاری از قوانین و اسناد بالادستی کشور با نگاه سنتی به اقتصاد تدوین شده است که نیازمند بازنگری و اصلاح است.

با توجه به شرایط تحریم کشور و کاهش تبادلات بین‌المللی مضمون فرعی توسعه همکاری‌های بین‌المللی به‌صورت مکرر مورد تأکید مشارکت‌کنندگان قرار گرفت که این موضوع مؤید نقش ویژه ارتباطات جهانی در فرایند خلق ارزش از دانش است. امروزه جامعه علمی جهانی بسیار درهم‌تنیده و گسترده است و نمی‌توان انتظار داشت کشوری بدون مشارکت با سایر کشورها به‌خصوص کشورهایی که سهم بیشتری در تولید دانش دارند، مسیر توسعه دانش‌بنیان را طی کند. النا و همکاران (۲۰۲۰) در بررسی توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در کشور سوئد بیان کردند توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان مستلزم ثبات و همکاری‌های بین‌المللی است (۱۰).

در مضمون فرعی توسعه همکاری‌های بین‌المللی موضوع حمایت از صادرات محصولات دانش‌بنیان مورد تأکید است. در مقوله حمایت از صادرات تسهیل فرایندهای قانونی و اجرایی صادرات و آشنایی کارآفرینان با این فرایندها مورد تأکید مشارکت‌کنندگان واقع شد. همچنین توسعه دیپلماسی اقتصادی می‌تواند در توسعه بازار شرکت‌های دانش‌بنیان و کسب امتیازات اقتصادی برای این شرکت‌ها مؤثر باشد. گشایش اعتبار بین‌المللی و کمک به تبادلات مالی با سایر کشورها از موضوعات بسیار مؤکد این پژوهش است. فرناندز آلز و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی با عنوان «کدام متغیرها بین‌المللی شدن شرکت‌های زایشی دانشگاهی را پیش‌بینی می‌کنند؟»، به بررسی شرکت‌های دانش‌بنیان در کشور امریکا می‌پردازد و بر گسترش ارتباطات بین‌الملل به‌عنوان عامل جهانی‌شدن شرکت‌های دانش‌بنیان تأکیددارند (۱۷). مطالعه بازار کشورهای منطقه به‌عنوان بازار بزرگ اقتصادی و در دسترس نیز می‌تواند از دیگر حمایت‌های بین‌المللی دولت از شرکت‌های دانش‌بنیان باشد. این کشورها کمتر با مشکل تحریم مواجه هستند و تبادل مالی، فرهنگی و ترانزیتی با آنان بسیار آسان‌تر است. یوسفی و همکاران (۱۳۹۹) در بررسی تأثیر توسعه کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در اکوسیستم نوآوری و سلامت استان آذربایجان غربی، «رصد بازار» را از عوامل توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان شناسایی کردند (۱۲). کسب استانداردهای بین‌المللی برای محصولات دانش‌بنیان از پیش‌نیازهای صادرات این محصولات است. همچنین مشارکت در برگزاری و تسهیل شرکت در نمایشگاه‌های بین‌المللی می‌تواند زمینه‌ساز معرفی محصولات دانش‌بنیان کشور به بازارهای منطقه‌ای و جهانی شود. منصوری و همکاران (۱۳۹۶) در مطالعه اولویت‌بندی پیشران‌های عوامل اثرگذار در راستای توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در استان کرمان تأکید کردند حمایت از حضور شرکت‌های دانش‌بنیان در نمایشگاه‌های بین‌المللی از مؤلفه‌های اثرگذار در رشد این شرکت‌ها محسوب می‌شوند (۱۸).

اصلاح قوانین کلی کشور با نگاه توسعه اقتصاد دانش‌بنیان از دیگر مضامین فرعی مورد تأکید مشارکت‌کنندگان بوده است. بازنگری در تعرفه‌های واردات به‌منظور حمایت از تولید دانش بنیان می‌تواند زمینه‌ساز توسعه اقتصاد دانش‌بنیان کشور باشد. تعدد قوانین نیز از موضوعات مورد تأکید بوده است؛ و قانون زدایی به معنی حذف قوانین دست‌وپا گیر و متضاد ضروری شناسایی شد. رزازاده و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهش ارائه الگوی پیشران‌های توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در مناطق کم برخوردار «سیاست‌های حمایتی»، «بستر قانونی» را از عوامل توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان عنوان کردند (۱۹). واردات در ازای انتقال فناوری مفهوم دیگری است که در مضمون فرعی

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]
Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

اصلاح قوانین مورد شناسایی قرار گرفت. در ادامه کاهش نقش دولت در اقتصاد و افزایش مشارکت بخش خصوصی در اقتصاد کشور از ضرورت‌های توسعه اقتصاد دانش‌بنیان شنایی شد. این موضوع زمینه‌ساز رقابتی سازی اقتصاد و در راستای اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی است. فرنودی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان واکاوی عوامل رشد شرکت‌های دانش‌بنیان در ایران بر نقش دولت به‌عنوان اصلی‌ترین عامل اقتصادی کشور در حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید کردند. در این پژوهش بر مؤلفه‌های «تأمین و تخصیص منابع»، «خلق دانش»، «مشروعیت بخشی»، «جهت‌دهی به سیستم» و ایجاد «بستر قانونی» تأکید شده است (۲۰).

در مضمون فرعی حمایت دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان بسیاری از مشارکت‌کنندگان بر نقش دولت به‌عنوان مصرف کننده محصولات دانش‌بنیان تأکید کردند. این موضوع با توجه به نقش دولت به‌عنوان بزرگ‌ترین مصرف‌کننده کشور مورد تأکید قرار گرفت. همچنین مشارکت‌کنندگان بر نقش دولت در بازارسازی برای شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید کردند. این بازارسازی می‌تواند از طریق اعمال قوانین حمایتی یا ایجاد مشوق‌های اقتصادی برای مشتریان محصولات دانش‌بنیان باشد. در مضمون فرعی حمایت دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در موضوع پوشش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان بیشترین تأکید از سوی مشارکت‌کنندگان صورت گرفت. علاوه بر این با توجه به محدودیت‌های ایجادشده در شرایط تحریم، ارائه مدل توسعه اقتصاد دانش‌بنیان در شرایط تحریم ضروری است. نتایج به‌دست‌آمده از این مدل می‌تواند زمینه‌ساز حمایت ویژه دولت از کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در شرایط تحریم را فراهم آورد. این بخش از پژوهش با یافته‌های کشاورز و همکاران (۱۴۰۰) در خصوص ارزیابی عوامل موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان در پارک علم و فن‌آوری استان فارس نقاط مشترکی دارد. در این پژوهش بر نقش دولت در حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان به‌عنوان عامل توسعه‌دهنده یادشده است (۲۱). قربانی و فقیهی (۱۴۰۰) نیز در تبیین رابطه بین سیاست‌های دولتی با مدیریت دانش در شرکت‌های دانش‌بنیان و دارای فناوری پیشرفته بر نقش حمایت‌های دولتی در موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید کردند (۲۲).

یکی از مضامین اصلی استخراج‌شده از مصاحبه‌های علمی ضرورت ایجاد بستر مناسب اقتصادی توسط سیاست‌گذاران است. در مصاحبه‌های صورت گرفته مضمون فرعی سرمایه گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان به‌عنوان ضرورت توسعه شرکت های دانش‌بنیان مورد تأکید بسیاری از مشارکت‌کنندگان قرارگرفته است. با توجه به ماهیت دولتی اقتصاد ایران لزوم سرمایه‌گذاری دولت در اقتصاد دانش‌بنیان در کشور ما از اهمیت دوچندانی برخوردار است. اصلاح شبکه بانکی از دیگر تأکیدات مشارکت‌کنندگان در پژوهش است. همچنین لزوم کاهش تکانه‌های اقتصادی از دیگر مضامین فرعی مطرح‌شده در پژوهش است. خرسندی پیشکناری و همکاران (۱۴۰۱) به طراحی الگوی توسعه کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در شرایط تحریم پرداختند و تأکید کردند سرمایه‌گذاری دولت در اقتصاد دانش‌بنیان، ثبات اقتصادی و سیاسی و آزادی اقتصادی ضروری است (۱۳).

در مضمون فرعی سرمایه‌گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان، توسعه صندوق‌های سرمایه‌گذاری به‌عنوان نهاد حامی مالی شرکت‌های دانش‌بنیان مطرح شد. چالاکی صندوق‌های سرمایه گذاری و بروکراسی محدود آن‌ها از پیشنهادات مطرح‌شده بوده است. همچنین حمایت از سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر (VC) به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های مهم زیست‌بوم اقتصاد دانش‌بنیان مورد تأکید قرار گرفت. توجه به اقتصاد مقیاس از دیگر مؤلفه‌های مؤثر در توسعه بستر اقتصادی موردنیاز برای رشد شرکت‌های دانش‌بنیان است. به اعتقاد مشارکت‌کنندگان، وزارت بهداشت به‌عنوان متولی صدور مجوزهای پزشکی، ضروری است در فرآیند بررسی درخواست‌ها به موضوع اقتصاد مقیاس توجه کرده و از صدور مجوزهای یکسان متعدد خودداری کند. حاجی‌کتابی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش شناسایی عوامل محیطی مؤثر بر موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان پزشکی به نقش حمایت‌های نهادهای متولی، سازمان مادر و دولت جهت موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید می‌کند (۷).

در مضمون فرعی اصلاح شبکه بانکی، توسعه مفهوم مالکیت معنوی در شبکه بانکی مورد تأکید قرار گرفت. کشاورز و همکاران (۱۴۰۰) نیز بر موضوع مالکیت معنوی شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید کردند (۲۱). همچنین کاهش سخت‌گیری شبکه بانکی نسبت به تضامین بانکی در خصوص وام‌های

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0
[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

پرداختی به شرکت‌های دانش‌بنیان یا بر عهده گرفتن ضمانت شرکت‌های دانش‌بنیان از سوی دولت، از راهکارهای پیشنهادی است. در مضمون فرعی مبارزه با رانت مؤلفه حذف ارز ترجیحی مور تأکید مشارکت‌کنندگان بود. مبارزه با سفته‌بازی در اقتصاد از دیگر راه‌کارهای ایجاد بستر مناسب اقتصادی توسط سیاست گذاران است. عدم ذی‌نفع بودن مدیران در فرایندهای اقتصادی نیز از دیگر مؤلفه‌های مؤثر بر سلامت اقتصادی و مبارزه با رانت است. علاوه بر این توسعه وام‌های مشارکتی از دیگر عوامل مؤثر در کاهش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان و افزایش مشارکت واقعی شبکه بانکی در تولید دانش‌بنیان است. یوسفی و همکاران (۱۳۹۹) نیز به‌ضرورت همکاری شبکه بانکی با شرکت های دانش‌بنیان در پرداخت تسهیلات تأکید کردند (۱۲).

در مضمون اصلی بازنگری در عملکرد نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان پس از بررسی علمی مصاحبه‌های صورت گفته ۲ مضمون فرعی اصلاح فرایندهای اجرایی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری به‌عنوان متولی اصلی زیست‌بوم دانش‌بنیان کشور و اصلاح فرایندهای وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به‌عنوان متولی اصلی بهداشت و درمان و همچنین بستر فعالیت شرکت‌های دانش بنیان حوزه پزشکی مورد تأکید قرار گرفت. در مضمون فرعی اصلاح فرایندهای اجرایی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش بنیان ریاست جمهوری، موضوع توسعه کارگزاران تسهیل‌گر مورد تأکید قرار گرفت. همچنین حمایت بیمه‌ها از تولید دانش بنیان نیز از عوامل کاهش ریسک شرکت‌های دانش‌بنیان است که این موضوع نیازمند ترغیب بیمه‌ها برای تحت پوشش قرار دادن شرکت‌های دانش‌بنیان است. ضرورت ایجاد هولدینگ‌های دانش‌بنیان از دیگر عوامل مورد تأکید مشارکت‌کنندگان در راستای نقش‌آفرینی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری است. رومزی و همکاران (۱۳۹۸) در طراحی مدل ایجاد و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در رشته‌های علوم انسانی بر هم‌افزایی مالی و علمی شرکت‌های دانش‌بنیان تأکید می‌کنند (۴). اجرای صحیح قانون جهش تولید نیز مورد تأکید مشارکت‌کنندگان بود. ۴ نماینده مجلس که در این پژوهش مشارکت کردند اجرای صحیح قانون جهش تولید مصوب سال ۱۴۰۲ را از معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری مطالبه نمودند. آنان بر ضرورت توجیه و آموزش مدیران ارشد و میانی کشور نسبت به این قانون تأکید کردند. از دیگر موضوعات مورد تأکید پژوهش هماهنگ‌سازی نهادهای متولی اقتصاد دانش‌بنیان است. طولانی بودن فرایندهای اقتصاد دانش‌بنیان از موضوعات مطرح‌شده توسط مشارکت‌کنندگان است. بر این اساس کوتاه کردن زنجیره اقتصاد دانش‌بنیان می تواند در حصول نتیجه مطلوب‌تر، مفید باشد. ایجاد شبکه اطلاعات به‌منظور یکپارچه‌سازی تصمیمات و جلوگیری از هدر رفت منابع از دیگر اقدامات قابل‌اجرا در معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان ریاست جمهوری است. این بخش از پژوهش با یافته‌های قربانی و فقیهی (۱۴۰۰) که بر مقوله سازمان‌دهی اطلاعات به‌عنوان عامل موفقیت شرکت‌های دانش بنیان تأکید کردند (۲۲)، تطابق دارد.

در مضمون فرعی اصلاح فرایندهای وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی موضوع بازتعریف نحوه همکاری کارکنان نظام سلامت با شرکت‌های دانش‌بنیان مورد تأکید قرار گرفت. توسعه آزمایشگاه‌های مرجع از دیگر اقدامات پیشنهادشده به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در راستای توسعه شرکت های دانش‌بنیان است. بازتعریف نقش هیات امنای صرفه‌جویی ارزی به‌عنوان متولی اصلی واردات تجهیزات پزشکی به کشور نیز از یافته‌های این پژوهش است. بازنگری در فرایند صدور مجوزها در حوزه پزشکی جهت تسریع فرایند اخذ مجوزها با در نظر گرفتن استانداردهای ضروری برای سلامت جامعه از دیگر مفاهیم مورد تأکید است. همچنین تحول در فعالیت سازمان غذا و دارو از موضوعات مورداشاره مشارکت‌کنندگان است. تغییر در نگرش این سازمان نسبت به شرکت‌های دانش‌بنیان و تسهیل فرآیندهای تولید دارو و تجهیزات پزشکی از پیشنهادات این پژوهش است. یکی از محدودیت مهم در پژوهش حاضر کمبود مطالعات پیشین در خصوص سیاست‌گذاری شرکت‌های دانش‌بنیان است.

نتیجه‌گیری

بازنگری در سیاست‌های کلی و اجرایی کشور در جهت توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان ضروری است و سیاست‌گذاران باید تلاش کنند با توسعه همکاری‌های بین‌المللی، مکلف کردن دولت به حمایت‌های مالی از شرکت‌های دانش‌بنیان و اصلاح قوانین موجود و وضع قوانین جدید، سیاست‌های کلان کشور را در راستای توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان قرار دهند.

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]
راهبردهای مدیریت در نظام سلامت، سال نهم، شماره ۱، شماره پیاپی ۳۱

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

همچنین ضرورت بازنگری در سیاست‌های اقتصادی دولت از نتایج این پژوهش به شمار می‌رود. دولت با سرمایه‌گذاری در اقتصاد دانش‌بنیان، اصلاح شبکه بانکی و مبارزه با رانت در زمینه ایجاد بستر مناسب اقتصادی جهت توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان اقدام کند. لزوم بازتعریف بسیاری از فرایندهای اجرایی معاونت علمی، فناوری و اقتصاد دانش‌بنیان و همچنین وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نیز از یافته‌های پژوهش حاضر است.

ملاحظات اخلاقی

مصاحبه‌ها پس از دریافت کد اخلاق به شماره IR.ACECR.AVICENNA.REC.1402.009 از کمیته اخلاق پژوهشکده ابن‌سینا جهاد دانشگاهی آغاز شد. همچنین در زمینه محرمانگی توضیح داده شد کلیه اطلاعات دریافتی از مشارکت‌کنندگان به‌صورت محرمانه حفظ خواهد شد.

سپاسگزاری

بدین‌وسیله از کلیه مشارکت‌کنندگان در بخش مصاحبه‌های علمی و بخش روان‌سنجی پرسشنامه قدردانی می‌شود.

مشارکت نویسندگان

طراحی پژوهش: و. چ، م م. الف، م. د

جمع‌آوری داده‌ها: م م. الف

تحلیل داده‌ها: م م. الف، و. چ، ف. م، ق. الف

نگارش و اصلاح مقاله: و. چ، م. د، ف. م، ق. الف، م م. الف

سازمان حمایت‌کننده

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه مقطع دکتری رشته مدیریت دولتی گرایش تصمیم‌گیری و خط‌مشی گذاری دانشگاه آزاد اسلامی شعبه شوشتر با کد رهگیری ۱۶۲۷۱۲۱۹۸ و عنوان«ارائه مدل توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در حوزه پزشکی» می‌باشد که از سوی هیچ سازمانی موردحمایت مالی قرار نگرفته است.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافعی از سوی نویسندگان گزارش نشده است.

References

1) Coskun H, Popescu C ¸Sahin Samaraz D, Tabak A, Akkaya B. Entrepreneurial university concept review from the perspective of academicians: a mixed method research analysis. Sustainability 2022; 14(16): 1-15. doi: 10.3390/su141610110.
2) Azimi N, Barkhordari S. The knowledge society and knowledge-based economy in Arab countries: a model for Iran. Rahyaft 2017; 27(66): 1-12. [Persian]
3) Curea M, Mironiuc M, Carmen Huian M. Intangibles, firm performance, and CEO characteristics: spotlight on the EU electricity and gas industry. Sustainability 2022; 14(15): 1-17. doi: 10.3390/su14159195.
4) Roumezi H, Hosseinpour M, Bahmei L, Nasiri M. Designing a model for the creation and development of knowledge-based companies in human sciences' fields. Library and Information Sciences 2020; 22(4): 119-51. doi: 10.30481/lis.2019.186946.1581. [Persian]
5) Wahlster P, Goetghebeur M, Kriza C, Niederländer C, Kolominsky-Rabas P. Balancing costs and benefits at different stages of medical innovation: a systematic review of Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA). BMC Health Serv Res 2015; 15(262): 1-12. doi: 10.1186/s12913-015-0930-0.
6) Rezaei Sadrabadi M. Science and technology parks and incubators in Iran: review. Roshd-e-Fanavari 2021; 17(66): 53-62. [Persian]
7) Hajiketabi A, Zolfaghari A, Goodarzi K, Akhondi A. Environmental factors and medical spin-offs: a case study. Journal of the Iranian Institute for Health Sciences Research 2017; 16(5): 947-58. [Persian]
8) Entezari Y, Mahjub H. An analysis of development of Iran's knowledge economy on the basis of 1404 vision. The Culture Strategy Quarterly 2014; 6(24): 65-97. [Persian]
9) Ghadimi A. Research project compiling package of science popularization programs in framework of national scientific comprehensive plan. Popularization of Science 2017; *8*(1): 5-25. [Persian]
10) Elena Š, Roman V, Ivana K, Cáková V, Rastislav K. Knowledge economy indicators and their impact on the sustainable competitiveness of the EU countries. Sustainability 2020; 12(10): 41-72. doi: 10.3390/su12104172.
11) Ahn M, Meeks M. Building a conducive environment for life science-based entrepreneurship and industry clusters. Journal of Commercial Biotechnology 2008; 14(1): 20–30. doi: 10.1057/palgrave.jcb.3050076.
12) Yousef E, Darvish H, Abesi S, Qorbani A. Investigating the impact of knowledge-based business development in medical and health innovative ecosystem on inhibiting the COVID-19 virus outbreak crisis. Studies in Medical Sciences 2020; 31(4): 267-81. [Persian]

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]

[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

13) Khorsandi Pishkenari S, Mehrabi J, Davari A. Designing a knowledge-based business development model in the condition of sanctions with entrepreneurial approach: a meta-synthesis study. Educational Development of Judishapur 2022; 13(4): 676-90. doi:10.22118/edc.2022.334540.2053. [Persian]
14) Elo S, Kyngäs H. The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing 2008; 62(1): 107-15. doi: 10.1111/j.1365 -2648.2007.04569.x.
15) Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology 2006; 3(2): 77-101. doi: 10.1191/ 1478088706qp063oa.
16) Devon HA, Block ME, Moyle-Wright P, Ernst DM, Hayden SJ, Lazzara DJ, et al. A psychometric toolbox for testing validity and reliability. Journal of Nursing Scholarship 2007; 39(2): 155-64. doi: 10.1111/j.1547-5069.2007.00161.x.
17) Fernandez-Alles M, Vissak T, Lukason O. Which variables predict the internationalization type of academic spin-offs?. Heliyon 2023; 9(2): e13172. doi: 10.1016/j.heliyon.2023.e13172.
18) Mansuri S, Vazifeh Z, Yusefi Tabas H. Prioritizing the effective factors in the development of knowledge-based companies of Kerman. Journal of Entrepreneurship Development 2017; 10(2): 319-38. doi: 10.22059/jed.2017.230257.652181. [Persian]
19) Razazzadeh N, Bazrafshan Moghadam M, Yaghoubi MN, Keykha A, Haddadi E. Providing a model for the development drivers of knowledge-based companies in deprived areas. Journal of Iranian Social Development Studies 2021; 13(2): 279-94. [Persian]
20) Farnoodi S, Ghazinoory S, Radfar R, Tabatabaeian H. Investigating the growth factors of knowledge-based firms in Iran with approach to explaining the possible paths. Journal of Science & Technology Policy 2017; 9(2): 49-66. [Persian]
21) Keshavarz S, Yaghoubi N, Deghati A. Evaluation of success factors of knowledge-based companies of Fars' Science And Technology Park using structural equation modeling. Science and Technology Policy Letters 2021; 11(1): 35-50. [Persian]
22) Ghorbani V, Faghihi A. Relationship between public policies with knowledge management in knowledge based & high technology companies. Strategic Studies of Public Policy 2021; 11(39): 352-79. [Persian]

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]
[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

Published by: Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, www.mshsj.ssu.ac.ir
CC BY-NC 4.0

Research Article

Identifying Effective Policies in the Development of Knowledge-Based Companies in the Medical Field

Mohammad Mehdi Aghakouchak [1], Vahid Chenari [2*], Mahmoud Daniali Dehhoz [3], Foad Makvandi [2], Ghanbar Amirnejad [4]

[1] Ph.D. student of Public Administration, Department of Public Administration, Shoushtar Branch, Islamic Azad University, Shoushtar, Iran
[2] Assistant Professor, Department of Public Administration, Shoushtar Branch, Islamic Azad University, Shoushtar, Iran
[3] Assistant Professor, Department of Accounting, Izeh Branch, Islamic Azad University, Izeh, Iran
[4] Associate Professor, Department of Public Administration, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

*** Corresponding Author:** Vahid Chenari
vahid.chenari@iau.ac.ir

Citation: Aghakouchak MM, Chenari V, Daniali Dehhoz M, Makvandi F, Amirnejad GH. Identifying Effective Policies in the Development of Knowledge-Based Companies in the Medical Field. Manage Strat Health Syst 2024; 9(1): 57-70.

Received: March 12, 2024
Revised: May 19, 2024
Accepted: June 10, 2024

Funding: The authors have no support or funding to report.

Competing Interests: The authors have declared that no competing interest exist.

A B S T R A C T

Background: Considering the development of a knowledge-based economy in the world and Iran, identifying the effective components in the development of knowledge-based companies in the medical field is essential in line with the policy and economic development of the country.

Methods: In this qualitative research, data was collected through in-depth and semi-structured interviews from faculty members, specialists and managers of organizations in charge of the country's knowledge-based ecosystem. The statistical population was selected by snowball sampling, and the scientific interviews continued until the theoretical saturation stage, and finally 19 interviews were conducted. All data were analyzed based on Brovan and Clark's six-step theme analysis method.

Results: From data analysis, three main themes including the factors of " revision of the general policies of the country", "creating a suitable economic platform" and "revision of the performance of institutions in charge of knowledge-based economy" and 37 subthemes were extracted which were regarded as effective factors in the development of knowledge-based companies in the medical field.

Conclusion: It is necessary to review the general and executive policies of the country for the development of knowledge-based companies, and the government must provide the basis for the development of knowledge-based companies by creating a suitable economic context, fighting economic rents, creating economic stability and reforming the banking network. It is also necessary to review the processes in the Deputy of Science, Technology and Knowledge-Based Economy and the Ministry of Health, Treatment and Medical Education.

Key words: Development, Knowledge-base, Policy-making

[Downloaded from mshsj.ssu.ac.ir on 2026-11-28]

[DOI: 10.18502/mshsj.v9i1.15784]

Copyright: © 2024 The Author(s); Published by Shahid Sadoughi University of Medical Sciences. This work is licensed under a Creative Commons Attribution Non-Commercial 4.0 International license (https://creativecommons. org/ licenses/by-nc/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.