

بررسی تأثیر سیاست‌گذاری طرح یارانه دارو (دارویار) بر پرداخت از جیب بیماران (مطالعه موردی اداره کل بیمه سلامت استان اصفهان)

فرشید اصلانی^۱، حسن دهقانی^{۲*}، حامد تصدیقی^۳

^۱ دانشیار، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

^۲ کارشناس سلامت خانواده و نظام ارجاع، اداره کل بیمه سلامت، اصفهان، ایران

^۳ کارشناس واحد مدیریت کیفیت، اداره کل بیمه سلامت، اصفهان، ایران

* نویسنده مسؤول: حسن دهقانی

dehghanimima@yahoo.com

زمینه و هدف: سیاست حذف ارز ترجیحی دارو (طرح دارویار) با رویکرد افزایش ضریب پوشش و تعهدات بیمه‌ای و توجه به پرداخت از جیب بیماران، خصوصاً بیماران صعب‌العلاج، مزمن و دهک‌های پائین بوده‌است. لذا هدف از این تحقیق، بررسی تأثیر این طرح بر قیمت و مصرف دارو و درنهایت پرداخت از جیب بیماران پس از اجرای آن است.

روش پژوهش: روش تحقیق مطالعه حاضر، توصیفی-تحلیلی بوده است. نمونه‌گیری اولیه به صورت غیر تصادفی و هدفمند و با انتخاب ۵ داروخانه انجام شد. پس از استخراج داده‌های دارویی بیمه‌شدگان مرتبط با این داروخانه‌ها از پایگاه داده سازمان بیمه سلامت، نمونه ۳۸۴ نفری تعیین‌شده از جدول مورگان، به صورت تصادفی مشخص و تعداد ۱۸۰۳ قلم داروی دریافتی آن‌ها بررسی گردید. سپس داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS 17 و آزمون من-ویتنی تحلیل شد.

یافته‌ها: بررسی ۱۸۰۳ قلم دارو در دو بازه زمانی آبان ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ نشان داد حداکثر ریالی پرداخت از جیب مردم در آبان ۱۴۰۰ معادل ۱۸۴,۰۰۰,۰۰۰ ریال و میانگین این متغیر ۱,۳۵۷,۰۰۰ ریال و میانه ۱۷۷,۲۵۰ ریال و این رقم در سال ۱۴۰۱ به ترتیب ۹۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال، ۱,۸۰۵,۰۰۰ ریال و ۱۸۱,۰۵۰ ریال بوده است. نتایج حاصل از تحلیل این داده‌ها نشان می‌دهد، پس از اجرای طرح دارویار، به دلیل تخصیص یارانه جبرانی، درمجموع پرداخت از جیب بیمار، تغییر قابل‌توجهی ایجاد نکرده است.

نتیجه‌گیری: این پژوهش به بررسی تأثیر طرح دارویار بر تغییرات قیمت، مصرف و پرداخت از جیب بیماران، پرداخته است. مقایسه داده‌های پرداخت از جیب، در دو بازه زمانی آبان ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ نشان داد حذف ارز ترجیحی دارو و اجرای طرح یارانه دارو تغییر محسوسی در پرداخت از جیب بیماران ایجاد نکرده است.

واژه‌های کلیدی: سیاست‌گذاری، یارانه دارو، دارویار، پرداخت از جیب، بیمه سلامت

ارجاع: اصلانی فرشید، دهقانی حسن، تصدیقی حامد. بررسی تأثیر سیاست‌گذاری طرح یارانه دارو (دارویار) بر پرداخت از جیب بیماران (مطالعه موردی اداره کل بیمه سلامت استان اصفهان). راهبردهای مدیریت در نظام سلامت ۱۴۰۳؛ ۱۴(۳): ۱۹۲-۲۰۱.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۱۶

تاریخ اصلاح نهایی: ۱۴۰۳/۰۹/۰۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۱۳



مقدمه

پرداخت هزینه‌های سلامت به شکل مستقیم از جیب بیمار، از شیوه‌های پرداخت هنگام دریافت خدمات سلامت همچون مشاوره، دارو و بستری می‌باشد (۱). پرداخت از جیب (out of pocket)، یک شاخص عدالت در سلامت است. جایی که هزینه‌های مستقیم از جیب از ۱۵ درصد کل هزینه کمتر باشد، خانوارهای بسیار کمی، مستعد تأثیر هزینه‌های کمرشکن هستند (۲).

دارو، کالایی راهبردی (strategic) است که می‌تواند سهم قابل توجهی از سبد هزینه‌ای خانواده را به خود اختصاص دهد. این کالا نقش بسزایی در اقتصاد و سلامت ایفا می‌کند، لذا تجزیه و تحلیل هزینه‌های دارو، به اثربخشی و بهینه‌سازی هزینه‌ها، با رویکرد توجه به اقتصاد خانواده و جامعه، کمک می‌کند (۳). الوندی و همکاران (۱۴۰۰) در مطالعه‌ای پرداخت از جیب خدمات سلامت را ۴ بخش عنوان کرده که هزینه‌های دارویی بالاترین سهم را داراست، لذا بالا بودن هزینه‌های دارویی، تأثیر زیادی بر پرداخت از جیب خواهد گذاشت (۴).

سرانه مصرف سالیانه دارو در سال ۲۰۱۰ در ایران ۴۵ دلار و به‌طور متوسط این سرانه در دنیا ۱۱۶ دلار برآورد شده است. با توجه به اینکه ۹۵ درصد داروهای عمومی و تخصصی موردنیاز در کشور، تولید داخل است؛ دلیل تفاوت سرانه مصرف، ارزان بودن این داروها می‌باشد. ۲۰ تا ۶۰ درصد از مصارف سلامت در کشورهای کم و متوسط درآمد مربوط به دارو بوده و تأمین ۹۰ درصد دارو در کشورهای درحال توسعه، با پرداخت از جیب مردم صورت می‌گیرد (۵). داوری (۱۳۹۰) در پژوهش خود به چالش‌های اقتصادی نظام سلامت ایران پرداخته و یکی از عواملی که سبب شده تا سالانه ۳/۵ میلیون نفر از جمعیت ایران زیر خط فقر بروند را، هزینه‌های بهداشت و درمان عنوان کرده است (۶). تولید، توزیع و قیمت‌گذاری دارو از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. اختصاص ارزش ترجیحی راهکاری کوتاه‌مدت بوده و تبعات منفی داشته است. لیکن همواره تخصیص ارزش دولتی به حوزه دارو، جهت تضمین دسترسی و توانمندی بیماران در تهیه دارو، در دستور کار دولت بوده است (۷).

سیاست‌گذاری در حوزه دارو، باید باهدف حمایت از بیماران بوده و اهداف مشترکی از جمله دسترسی، استفاده منطقی و

کیفیت، همواره موردتوجه دولت‌ها می‌باشد. از نارسایی‌های حوزه دارو می‌توان به مقرون‌به‌صرفه نبودن داروها برای شرکت‌های تولیدی داخلی به‌ویژه داروهای مربوط به بیماری‌های مزمن و کشنده و کیفیت داروهای عمومی (Generic medicine) اشاره کرد (۸). نتیجه پژوهش بارونی و همکاران (۱۳۹۵)، نشان می‌دهد، دو نوع پوشش حمایتی در کشور بایستی جایگزین سیاست ارزش ترجیحی شود. اولاً تخصیص یارانه به صنعت دارو و ثانیاً مابه‌التفاوت قیمت ارزش ترجیحی و قیمت ارزش بازار، به سازمان‌های بیمه‌گر پرداخت گردد (۹). دارو همواره از مهم‌ترین ارکان چرخه سلامت بوده است. بر همین اساس همواره توزیع و قیمت‌گذاری آن، حتی در بحرانی‌ترین شرایط کشور، از اولویت خاص دولت‌هاست (۱۰).

وگنر و همکاران (۲۰۱۱) سیاست‌های دارویی کشورهای اروپایی را مورد تحلیل قرار داده و ۸۹ اقدام را شناسایی نمودند. کاهش قیمت، تغییر در پرداخت‌های مشارکتی (co-payments)، از جمله رایج‌ترین این اقدامات بوده است. در کشورهای اروپایی داروها غالباً از طریق بخش‌های خصوصی تهیه‌شده، لیکن عمدتاً با مشارکت دولت، در اختیار مصرف‌کننده قرار می‌گیرد. بیشترین اقدامات در ایسلند، کشورهای بالتیک (استونی، لتونی، لیتوانی)، یونان، اسپانیا و پرتغال انجام شده است. مهار هزینه در راستای جلوگیری از افزایش قیمت داروها، حتی برای کشورهای با درآمد بالا در اروپا همواره مدنظر بوده است (۱۱). ایبوکا و بسو (۲۰۱۶) در مطالعه یارانه‌های واکسیناسیون آنفولانزا در ژاپن و تأثیر میزان پرداخت از جیب متقاضیان واکسن آنفولانزا نشان دادند کاهش پرداخت‌های از جیب برای واکسیناسیون در بین افراد غیر مسن، از طریق یک برنامه یارانه‌ای بر سلامت جامعه مؤثر بوده است (۱۲). تحقیق سعید و همکاران (۲۰۲۲) در پاکستان باهدف ارزیابی قیمت‌ها، دسترسی و مقرون‌به‌صرفه بودن انسولین نشان داد با توجه به شایع بودن دیابت، مقرون‌به‌صرفه بودن انسولین از مهم‌ترین دلایل استفاده به‌موقع از آن بوده است. با توجه به اینکه انسولین یکی از پرمصرف‌ترین و مؤثرترین داروها، در درمان دیابت به شمار می‌رود، لیکن قیمت این دارو مقرون‌به‌صرفه نیست. لذا وظیفه دولت پاکستان، در نظر گرفتن یارانه مالی مؤثر، برای این داروی حیاتی است (۱۳).

پژوهش ادواردز و همکاران (۲۰۲۲) در نیجریه در مورد مالاریا نشان داد دو عامل مهم درمان این بیماری، استفاده از روش ترکیبی داروئی مبتنی بر داروی آرتیمیزینین و مقرون به صرفه داروها پس از اجرای طرح‌های یارانه‌ای از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۷ بوده است (۱۴). تحقیقات بوس و دوتا (۲۰۱۸) نشان داد ایالت‌های هند، استراتژی‌های مختلفی را برای جلوگیری از افزایش پرداخت از جیب بیماران، به مرحله اجرا درآورده‌اند. ایالت تامیل نادو و راجستان طرح داروی رایگان را در همه بیمارستان‌های دولتی اجرا و ایالت بنگال غربی طرح فروشگاه داروی قیمت منصفانه (fair price medicine shop) را ابداع کرده‌اند (۱۵). لیم و همکاران (۲۰۲۰) در مطالعه درمان داروئی سرطان پستان در سنگاپور، شانس جذب هرسپتین را قبل و بعد از یارانه‌ها، ارزیابی کردند. محققین دریافتند میزان جذب هرسپتین نسبت به قبل از اجرای برنامه، ۱۱/۴ درصد افزایش یافته است (۱۶).

با تشکیل سازمان بیمه سلامت در سال ۱۳۹۱، زمینه تحقق اهدافی چون عدالت، ارتقاء سطح کیفیت ارائه خدمات سلامت، کاهش پرداخت از جیب بیمه‌شدگان، رفع همپوشانی (overlap) بیمه‌ای در سراسر کشور فراهم گردید (۱۷). از سال ۱۳۹۱ به بعد، دولت اعتباراتی برای یارانه دارو، تخصیص داد. در سال ۱۳۹۲ ارزش مرجع جهت واردات دارو حذف و ارزش مبادله‌ای جایگزین شد. در ۱۳۹۲ وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تصمیم گرفت، مجموع مبالغ مربوط به یارانه دارو و مابه‌التفاوت نرخ ارزش واردات را به جای بیماران، به سازمان‌های بیمه‌گر، پرداخت کند. این اقدام افزایش هزینه داروئی افراد فاقد بیمه و بیماران خاص را به دنبال داشت. از سال ۱۳۹۵ به بعد، واردات محصولات داروئی، براساس نرخ ارزش رسمی در نظر گرفته شد. در سال ۱۳۹۷ و با نقض برجام (Joint Comprehensive Plan of Action) نرخ ارزش، دچار جهش شد. دولت جهت کاهش فشار بر اقشار فقیر جامعه و افزایش دسترسی به دارو، سیاست اختصاص ارزش ترجیحی به دارو را در پیش گرفت (۱۸).

تحقیق باستانی و همکاران (۱۴۰۰) نشان داد، با توجه به تبعات تخصیص ارزش ترجیحی دارو از جمله؛ انتظار طولانی شرکت‌های داروئی به منظور تخصیص ارزش ترجیحی و محدودیت‌های بانک مرکزی در منابع قابل تخصیص، قطعیت و

پیش‌بینی پذیری کل زنجیره تأمین دارو دچار چالش شد که این موضوع سبب بروز کمبودهای داروئی گردید (۱۹). لذا براساس قانون بودجه سال ۱۴۰۱ مصوب ۱۴۰۰/۱۲/۲۵ مجلس شورای اسلامی، طرح دارویار در تیرماه ۱۴۰۱ براساس جزء یک‌بند «س» تبصره (۱) قانون بودجه (دولت می‌تواند تا معادل سقف ردیف ۱۸ جدول مصارف تبصره ۱۴ قانون را به مابه‌التفاوت ارزش ترجیحی برای واردات کالاهای اساسی، دارو و تجهیزات مصرفی پزشکی اختصاص دهد) به مرحله اجرا درآمد. براساس اطلاعات پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، طرح یارانه دارو (دارویار) با حذف ارزش ترجیحی دارو در جهت تحقق ۳ هدف عمده، اجرائی شد. اولاً ضریب پوشش داروها توسط سازمان‌های بیمه‌گر افزایش یابد. ثانیاً مابه‌التفاوت قیمت داروهای غیر بیمه‌ای، توسط این سازمان‌ها پرداخت گردد و ثالثاً پرداخت از جیب مردم با اجرای این طرح، حتی‌الامکان بیشتر نشده بلکه در مورد برخی داروها، کاهش قیمت‌ها را هم به دنبال داشته باشد. در نتیجه افراد دارای بیماری‌های صعب‌العلاج یا مزمن، در صورت اجرای موفق طرح مذکور، در صورت نظارت مؤثر مسئولین ذی‌ربط، می‌توانند به سهولت داروهای گران‌قیمت و پرمصرف خود را تهیه نمایند. لذا این مطالعه باهدف بررسی تأثیر این طرح بر قیمت و مصرف دارو و در نهایت پرداخت از جیب بیماران پس از اجرای آن انجام شد.

روش پژوهش

این تحقیق از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ رویکرد، توصیفی-تحلیلی در دو بازه زمانی آبان ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ بوده و مطالعه کمی محسوب می‌شود. جامعه آماری این تحقیق، شامل کلیه بیمه‌شدگان صندوق‌های بیمه‌ای سازمان بیمه سلامت (مانند صندوق کارمندان، ایرانیان، روستائیان و سایر اقشار) شهرستان اصفهان، به تعداد ۵۲۱ هزار نفر می‌باشد. نمونه‌گیری اولیه به صورت غیر تصادفی و هدفمند و با انتخاب ۵ داروخانه که طرح یارانه دارو را پوشش می‌دادند، انجام شد. سپس داده‌های داروئی شامل؛ تاریخ ویزیت، نام دارو، تعداد داروی تجویزی، نام داروخانه، مبلغ کل هزینه، سهم سازمان، سهم ارزش ترجیحی و سهم بیمه‌شده مربوط به بیماران مراجعه‌کننده به این داروخانه‌ها مربوط به بازه زمانی پیشگفت، از بانک‌های اطلاعاتی سازمان بیمه سلامت ایران، استخراج شد. با استفاده از



جدول مورگان، ۳۸۴ نفر نمونه از بین مراجعین به داروخانه‌های منتخب، به صورت تصادفی معین و ۱۸۰۳ قلم داروی مصرفی این بیماران، مبنای پیمایش و تحلیل آماری قرار گرفت. پس از دریافت داده‌های دارویی مراجعین به ۵ داروخانه منتخب، در قالب فایل Excel، داده‌ها با بررسی جزئیات مربوط به بیمه‌شده، نام و کد دارو و اطلاعات مربوط به قیمت دارو با سامانه‌های کاربردی بیمه سلامت، مورد صحت سنجی قرار گرفتند. سپس داده‌ها از جهت تطابق با نیازهای پژوهش، بررسی و داده‌های پرت، حذف شدند. داده‌های تعداد اقلام مصرفی به تفکیک نوع دارو، تجمیع و میانگین داده‌های قیمت و پرداخت از جیب، مبنای محاسبه و ارزیابی قرار گرفت. در پایان از نرم‌افزار SPSS 17 و به دلیل مستقل بودن داده‌های دارویی (یعنی دریافت کنندگان در دو دوره آبان ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ یکسان نبوده‌اند) از آزمون من-ویتنی به‌عنوان یک آزمون نا پارامتریک، جهت تجزیه و تحلیل آماری استفاده گردید. در مطالعه حاضر، به دلیل سهولت در جستجو، از نام و کد ژنریک دارو استفاده شده و کلیه داده‌های دارویی بر این اساس، مورد مطالعه قرار گرفته است. داروی ژنریک (Generic medicine) یک نام عمومی دارد و ممکن است توسط هر تولیدکننده‌ای، در سراسر جهان، تولید و عرضه شود.

یافته‌ها

قیمت (هزینه) یک قلم دارو مجموعی از هزینه سهم سازمان و هزینه سهم بیمه‌شده است. به‌عنوان مثال اگر قیمت یک قلم دارو n ریال و در یک بازه زمانی ۱۰۰ قلم از این دارو تجویز و مصرف شده باشد هزینه کل این قلم دارو n ۱۰۰ محاسبه و سهم هزینه‌ای که بیمار پرداخت می‌کند، میزان پرداخت مستقیم از جیب عنوان می‌گردد. با توجه به اینکه معمولاً دارو تعرفه قیمتی ثابتی ندارد لذا میانگین این متغیر در نظر گرفته شده است. همچنین ممکن است اقلام دارویی در بازه‌های زمانی مذکور از ۱ تا بالای ۱۰۰۰ بار تجویز و مصرف شده باشند لذا در تحلیل آماری پژوهش مذکور، از میانگین مصرف استفاده شده است. با این توصیف نتایج تجزیه و تحلیل داده‌های به‌دست آمده از ۵ داروخانه شهرستان اصفهان که ترکیبی از داروخانه هلال احمر، بخش خصوصی و داروخانه‌های زیرمجموعه دانشگاه علوم پزشکی بودند نشان داد از بین ۱۸۰۳ قلم دارو، قرص متفورمین ۵۰۰ میلی‌گرم از نظر تعداد، بیشینه مصرف را در

سال ۱۴۰۰ داشته و قرص میکوفنولات ۵۰۰ میلی‌گرم بیشینه مصرف را در سال ۱۴۰۱ داشته است. ویال آریوسون (فاکتور ۷) بیشترین هزینه کل را در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ داشته است. آمپول پلریکسافور ۲۰ بیشترین قیمت را در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ داشته و باعث بیشترین پرداخت از جیب در این ۲ سال شده است.

میانگین قیمت ۱۸۰۳ قلم دارو در سال ۱۴۰۰ معادل ۴۰۳,۴۰۳ ریال و در سال ۱۴۰۱ برابر با ۵۲۹,۳۹۲ ریال بوده است که افزایش ۲۴ درصدی را نسبت به سال ۱۴۰۰، نشان می‌دهد. معمولاً ۱۸۰۳ قلم دارو، هرکدام، قیمت‌های متفاوتی دارند. در سال ۱۴۰۰ دارویی با ۹۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال، حداکثر قیمت را به خود اختصاص داده و در سال ۱۴۰۱ دارویی با ۱۱۹,۷۰۴,۹۸۵ ریال، عنوان بالاترین قیمت را، دارا بود (جدول ۱). اگر در جدول داده‌های قیمت، خصوصاً در سال ۱۴۰۱ برای دارویی، عدد صفر منظور شده باشد، نشان‌دهنده آن است که بیمه‌شده برای آن، پرداخت از جیبی نداشته و ۱۰۰ درصد سهم بیمه‌شده، توسط دولت پرداخت می‌گردد.

جدول ۱: آمار مقایسه‌ای مربوط به قیمت دارو

عناوین	قیمت ۱۴۰۰	قیمت ۱۴۰۱
تعداد کل اقلام معتبر	۱۸۰۳	۱۸۰۳
داده‌های از دست‌رفته	.	.
حداکثر	۹۲,۰۰۰,۰۰۰	۱۱۹,۷۰۴,۹۸۵
حداقل	۱	.
میانگین	۴۰۳,۴۰۳	۵۲۹,۳۹۲
میانه	۵,۵۳۰	۹,۰۰۰
مد	۹۷,۳۵۰	۲۵,۰۵۴
انحراف معیار	۳,۲۰۰,۶۱۰	۴,۱۰۶,۳۱۰

جدول ۱ نشان می‌دهد تعداد کل اقلام معتبر، تغییری نداشته است و میانگین قیمت، افزایش را نشان می‌دهد. میانگین مصرف ۱۸۰۳ قلم دارو در سال ۱۴۰۰ عدد ۱,۰۶۱ را نشان داده و در سال ۱۴۰۱، به عدد ۱,۱۶۶ رسیده است. این بدین معنی است که در آبان ماه ۱۴۰۰ به‌طور میانگین، یک دارو ۱,۰۶۱ بار، تجویز و مصرف شده، در حالی که این میزان مصرف از یک قلم دارو در سال ۱۴۰۱ به عدد ۱,۱۶۶ رسیده که افزایش ۸/۵ درصدی را نسبت به سال ۱۴۰۰ نشان می‌دهد. با توجه به خروجی نرم‌افزار تحلیل داده‌ها، از بین ۱۸۰۳ قلم دارو

مشابه در سال ۱۴۰۰، کاهش ۵۰ درصدی را به دنبال داشته است (جدول ۳).

جدول ۳: آمار مقایسه‌ای مربوط به پرداخت از جیب دارو

عناوین	پرداخت از جیب ۱۴۰۰	پرداخت از جیب ۱۴۰۱
تعداد کل اقلام معتبر	۱۸۰۳	۱۸۰۳
داده‌های ازدست‌رفته	.	.
حداکثر	۱۸۴,۰۰۰,۰۰۰	۹۲,۰۰۰,۰۰۰
حداقل	.	.
میانگین	۱,۳۵۷,۰۰۰	۱,۸۰۵,۰۰۰
میانه	۱۷۷,۲۵۰	۱۸۱,۰۵۰
مد	.	.
انحراف معیار	۵,۹۳۶,۰۸۰	۵,۵۵۴,۸۵۰

با توجه به نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و تایید نشدن فرض نرمال بودن داده‌ها، برای تحلیل داده‌ها از آزمون ناپارامتریک استفاده شد. در این پژوهش، متغیرهای پرداخت از جیب، قیمت و مصرف موردبررسی قرار گرفتند. نتایج حاصله نشان داد، تفاوت معنی‌داری بین قیمت‌های داروها در ۲ ماه متناظر در سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱، وجود داشته و اگرچه در سال ۱۴۰۱ بعضاً قیمت داروها نسبت به سال ۱۴۰۰ افزایش یافته است ولی تفاوت میزان مصرف داروها در سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱، معنی‌دار نبوده، لیکن این افزایش قیمت تأثیر معنی‌داری در روند مصرف دارو نداشته است و میزان پرداخت از جیب نیز افزایش محسوسی نداشته است (جدول ۴).

در آبان ۲ سال مورد مطالعه، آماره مد، عدد ۱ را نشان می‌دهد. این بدان معنی است که اقلام دارویی که تنها یک‌بار استفاده شده‌اند، پرتکرارترین عدد مصرفی را به خود، اختصاص داده‌اند. همچنین در سال ۱۴۰۰، دارویی با ۴۰,۶۱۰ بار تجویز، بیشترین رقم تجویز و مصرف را به خود اختصاص داده، در صورتی که در سال ۱۴۰۱، این عنوان، مربوط به دارویی با ۳۶,۷۴۳ بار تجویز و مصرف می‌باشد (جدول ۲).

جدول ۲: آمار مقایسه‌ای مربوط به مصرف دارو

عناوین	مصرف ۱۴۰۰	مصرف ۱۴۰۱
تعداد کل اقلام معتبر	۱۸۰۳	۱۸۰۳
داده‌های ازدست‌رفته	.	۱
حداکثر	۴۰,۶۱۰	۳۶,۷۴۳
حداقل	۱	۱
میانگین	۱,۰۶۱	۱,۱۶۶
میانه	۱۰۰	۱۱۰
مد	۱	۱
انحراف معیار	۳,۵۶۰	۳,۸۴۶

طبق جدول ۲، میانگین مصرف، اندکی افزایش داشته که محسوس نبوده است.

میانگین رقم پرداخت از جیب در آبان سال ۱۴۰۰ معادل ۱,۳۵۷,۰۰۰ ریال و رقم مذکور در آبان سال ۱۴۰۱ برابر با ۱,۸۰۵,۰۰۰ ریال بوده است. حداکثر رقم پرداخت از جیب مردم در آبان سال ۱۴۰۰ معادل ۱۸۴,۰۰۰,۰۰۰ ریال و در آبان سال ۱۴۰۱ این رقم برابر با ۹۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال بود. لذا حداکثر پرداخت از جیب در آبان سال ۱۴۰۱ به نسبت ماه

جدول ۴: شاخص‌های مرکزی، پراکندگی، توزیع عوامل، نتایج آزمون‌های آماری

سال	قیمت ۱۴۰۰ (ریال)	قیمت ۱۴۰۱ (ریال)	مصرف ۱۴۰۰ (تعداد)	مصرف ۱۴۰۱ (تعداد)	پرداخت از جیب ۱۴۰۰ (ریال)	پرداخت از جیب ۱۴۰۱ (ریال)
مؤلفه‌های نرمال	۴۰۳,۴۰۳	۵۲۹,۳۹۲	۱,۰۶۱	۱,۱۶۶	۱,۳۵۷,۰۰۰	۱,۸۰۵,۰۰۰
میانگین	۳,۲۰۰,۶۱۰	۴,۱۰۶,۳۱۰	۳,۵۶۰	۳,۸۴۶	۵,۳۹۶,۰۸۰	۵,۵۵۴,۸۵۰
انحراف استاندارد	۱۹,۱۰۱	۱۹,۰۵۳	۱۶,۲۶۰	۱۶,۱۷۸	۱۷,۳۹۲	۱۵,۸۲۲
آماره Z آزمون کولموگروف-اسمیرنوف	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$
مقدار P [*] آزمون کولموگروف-اسمیرنوف	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$	$< 0/001^*$
آماره Z آزمون من ویتنی	-۳/۱۶۳	-۰/۴۳۴			-۱/۳۱۷	
مقدار P [*] آزمون من ویتنی	$0/002^*$	-۰/۶۶۵			۰/۱۸۸	

* معنی‌دار در سطح $p < 0/05$



بحث

این پژوهش به بررسی تأثیر طرح دارویار بر تغییرات قیمت، مصرف و پرداخت از جیب بیماران، پرداخته است. مقایسه داده‌های پرداخت از جیب، در دو بازه زمانی آبان ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ نشان داد حذف ارز ترجیحی دارو و اجرای طرح یارانه دارو تغییر محسوسی در پرداخت از جیب بیماران ایجاد نکرده بود. نتایج تحقیق امیر اسماعیلی و عمرانی (۲۰۱۹) که در ایران انجام شد نشان داد، دارو کالایی راهبردی و حیاتی است و تهیه آن باقیمت متناسب با وضعیت اقتصادی و درآمد خانوار، همواره ذهن بیمار و خانواده او را به خود معطوف کرده، لذا نوسانات قیمت دارو، حائز اهمیت خواهد بود. تأثیر هزینه‌های دارویی بر ایجاد و توسعه فقر خانوارهای ایرانی، بررسی شده است. فقر به‌عنوان یک شاخص، برای ارزیابی میزان حمایت مالی در برابر هزینه‌های سلامت، مورد استفاده قرار می‌گیرد (۲۰). تحقیقات شاکواری و آگوستان (۲۰۱۹) در مجارستان نشان داد، در این کشور، توجه خاصی به هزینه‌های بهداشت و درمان وجود دارد. در این راستا، یارانه‌های بیمه سلامت، به‌ویژه یارانه دارو، اهمیت فزاینده‌ای پیدا می‌کند (۲۱). ویانچی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی که در ایران انجام دادند، به اهمیت افزایش ضریب پوشش بیمه‌ای داروها پرداخته‌اند. همچنین بررسی این محققین نشان می‌دهد در راستای حفاظت مالی بیماران در برابر هزینه مربوطه، سیاست‌گذاران در کشورهای در حال توسعه، در تلاش برای مقابله با افزایش هزینه‌های دارویی هستند. بار بیماری‌ها می‌تواند روی توسعه کشورها تأثیر منفی داشته باشد. لذا تأمین دارو و کنترل هزینه‌های آن، همواره باید به‌صورت هوشمندانه، در دستور کار سیاست‌گذاران باشد (۲۲).

مطالعه حاضر در خصوص تأثیر طرح دارویار بر مصرف دارو نشان می‌دهد، اگرچه شروع طرح دارویار در کشور، سبب افزایش قیمت داروها گردید، لیکن، اقدامات جبرانی دولت در اختصاص یارانه به مصرف‌کننده (بیمار)، تغییری در میزان مصرف دارو ایجاد نکرد. تحقیق رشیدیان و صوفی در ایران (۱۳۹۴) نشان می‌دهد، هرچند افزایش قیمت دارو، می‌تواند سایر نیازهای خانوار را تحت‌الشعاع قرار داده و حتی خانوارها را به زیرخط فقر بکشد، لیکن حتی‌الامکان در مصرف دارو، تغییری ایجاد نمی‌کند (۱). استرالیا نمونه‌ای از کشورهای اجراکننده سیاست یارانه دارو می‌باشد. در این کشور سیاست

ملی داروها برای عموم ساکنین اعمال شد. بخش‌های کلیدی این خط‌مشی شامل یارانه‌های دارویی، بر دسترسی به موقع به داروهای باکیفیت و مقرون‌به‌صرفه و مصرف ایمن و عاقلانه، تمرکز دارد (۲۳). جازوسکی و همکاران (۲۰۲۳) در مطالعه خود، اختصاص یارانه به افراد کم‌درآمد در آمریکا در قالب طرح مدیر بخش D که هزینه داروهای تجویزی و بسیاری از واکسن‌ها را پوشش می‌دهد را، سبب دسترسی عادلانه افراد به دارو و کاهش هزینه پرداختی آن‌ها ارزیابی می‌کنند (۲۴). ادوارد و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهش خود دریافتند، مشخصاً تخصیص یارانه کامل، به داروی آنتی‌بیوتیک در آمریکا، به‌تنهایی برای افزایش ترغیب مصرف یا دسترسی عادلانه به این دارو کافی نبوده و بهره‌مندی بیماران از آموزش‌های مختص به این بیماری، شاخص‌های مذکور را، بهبود می‌بخشد (۲۵). یافته‌های پژوهش سعید و همکاران (۲۰۲۲) که به مطالعه داروی انسولین در پاکستان پرداخته است نشان می‌دهد، وظیفه دولت برای افزایش دسترسی بیماران به انسولین، اختصاص یارانه است. لذا مصرف انسولین، در صورت اعمال سازوکارهای مالی جبرانی، تغییری پیدا نخواهد کرد (۱۳). نتیجه پژوهش ادوارد و همکاران (۲۰۲۱) در تانزانیا نشان می‌دهد، مصرف داروهای ضد فشارخون، علاوه بر تخصیص یارانه، به عواملی همچون؛ دسترسی، مشاوره مؤثر به ارائه‌دهنده خدمات برای مراقبت بیمار محور و به‌کارگیری استراتژی پابندی بیمار به دارو، بستگی دارد و حمایت صرف دولت، تنها عامل مصرف دارو تلقی نمی‌گردد و عوامل مهم دیگری در مصرف تأثیرگذارند (۲۵). براساس نتایج مطالعه گروتن دورست و همکاران (۲۰۰۵) در بریتیش کلمبیای کشور کانادا در خصوص داروهای ضدالتهابی غیراستروئیدی، قیمت‌گذاری مرجع (reference pricing) بر مصرف این داروها تأثیر گذاشته و چنانچه هزینه این داروها، بالاتر از قیمت مرجع باشد، مابه‌التفاوت آن توسط بیمار پرداخت می‌گردد (۲۶). درحالی‌که در کشور ما به دلیل تعیین قیمت داروها توسط سازمان غذا و دارو و نظارت مستمر بر اجرای قیمت‌گذاری، فروش دارو بالاتر از قیمت مرجع صورت نمی‌گیرد.

به استناد اطلاعات مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، قانون بودجه سال ۱۴۰۱ به دولت اختیار داده که

حذف ارز ترجیحی دارو به‌گونه‌ای مدیریت شود که پرداخت از جیب بیمار، حتی‌الامکان زیاد نشود. باوجود تغییر قیمت‌ها در سال شروع اجرای طرح دارویار، تخصیص یارانه در انتهای زنجیره تأمین دارو، افزایش پرداخت از جیب را به دنبال نداشته است. پژوهش نصری و شجاعی (۱۳۹۶) در ایران نشان می‌دهد، ۱۶/۹۵ درصد از جمعیت، با صرف بیش از ۱۰ درصد از کل هزینه‌های سلامت، درگیر هزینه‌های کمرشکن شده‌اند (۳). لذا توجه مستمر به میزان و تغییرات هزینه‌های پرداختی بیماران از اهمیت خاصی برخوردار است. براساس تحقیق دلپسند و همکاران (۱۳۹۰) با رصد بالا رفتن قیمت‌های داروها به‌صورت موردی، گنجاندن یک داروی خاص در فهرست داروهای یارانه‌ای، جهت حفاظت مالی بیماران ارزشمند خواهد بود (۲۷). برآیند کلی پژوهش‌های پیشگفت، مراقبت و حفاظت مالی از بیماران، در مقابل نوسانات هزینه‌های داروئی است. این امر همواره دغدغه دولتمردان و سیاست‌گذاران حوزه سلامت بوده و هست. در بررسی پژوهش‌های انجام‌شده، رویکردهای متفاوتی نیز نسبت به پژوهش کنونی، از نظر شکل و روش تأثیرگذاری بر پرداخت از جیب بیماران، وجود دارد. لذا ادامه روند طرح دارویار، ضمن دستیابی به سایر اهداف گفته‌شده با انجام نظارت مستمر توسط کارشناسان مربوطه، ضروری به نظر می‌رسد.

با توجه به سهم بالای دارو از هزینه‌های درمانی در کشور و جدید بودن طرح یارانه دارو اهمیت این موضوع بر کسی پوشیده نیست. دستیابی به بانک اطلاعات بیمه‌شدگان سلامت از نقاط قوت این طرح است و از محدودیت‌های آن می‌توان به عدم امکان دستیابی به اطلاعات بیمه‌شدگان سایر سازمان‌های بیمه‌گر اشاره نمود. به‌دلیل یکسان بودن قوانین مرتبط با بیمه‌ها (مصوبات شورای عالی بیمه) و یکسان بودن قیمت‌های دارو برای تمامی بیمه‌شدگان در کلیه سازمان‌های بیمه‌گر، یافته‌ها قابل‌تعمیم است.

نتیجه‌گیری

مقایسه قیمت داروها قبل و بعد از طرح دارویار نشان داد، قیمت‌ها به‌طورمعمول، بعد از اجرای طرح روند افزایشی داشته است. لیکن مبالغی که بیماران و خانواده‌های آن‌ها جهت دریافت دارو پرداخت کرده‌اند با توجه به در نظر گرفتن یارانه

دارو (سهم ارز ترجیحی) متناسب باقیمت، افزایش محسوسی نداشته است. بررسی داده‌های داروئی بیماران، در راستای تأثیر سیاست‌گذاری طرح دارویار نشان می‌دهد، حذف ارز ترجیحی تأثیر چندانی برافزایش پرداخت از جیب بیماران نداشته و هزینه‌های داروئی تحت کنترل بوده و حمایت دولت، مانع فشار مالی به بیمار و خانواده او در قبال دریافت دارو شده است. لذا جهت پایش رضایتمندی بیماران در دریافت خدمات داروئی، نظارت مستمر و فعال، ضامن موفقیت پایدار طرح خواهد بود. انجام چنین مطالعاتی، کمک شایانی به سیاست‌گذاران بخش سلامت خواهد کرد و سبب کاهش دغدغه بیمار و خانواده ایشان شده و فرآیند درمان را بدون ایجاد اختلال در روند مصرف دارو تا رسیدن به نتیجه، بهبود خواهد بخشید.

ملاحظات اخلاقی

این پژوهش دارای کد اخلاق به شماره IR.PNU.REC.1403.056 از دانشگاه پیام نور می‌باشد. داده‌ها و اطلاعات استفاده‌شده در این پژوهش در اختیار هیچ فرد یا سازمانی قرار نگرفته است.

سپاسگزاری

بدین‌وسیله، نویسندگان از کسانی که ایشان را در انجام مطالعه، مساعدت کرده‌اند، سپاسگزاری می‌نمایند.

مشارکت نویسندگان

طراحی پژوهش: ح. د، ف. الف، ح. ت

جمع‌آوری داده‌ها: ح. د، ح. ت

تحلیل داده‌ها: ح. ت، ح. د

نگارش و اصلاح مقاله: ح. د، ف. الف، ح. ت

سازمان حمایت‌کننده

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد رشته مدیریت دولتی گرایش خط‌مشی‌گذاری (سیاست‌گذاری) عمومی است و از سوی هیچ سازمانی موردحمایت مالی قرار نگرفته است.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافی از سوی نویسندگان گزارش نشده است.

References


- 1) Rashidian A, Soofi M. Methodology of the assessment of financial protection against health costs. *Iranian Journal of Epidemiology* 2015; 11(1): 82-93. [Persian]
- 2) Dini Torkamani A. Subsidies, growth and poverty. *Refah J* 2005; 5(18): 1-30. [Persian]
- 3) Nasri M, Shojaee A. Investigating the most expensive prescribed items in the prescriptions of treatment office of the insured of health insurance organization in 2014 and 2015. *J Ilam Uni Med Sci* 2017; 25(4): 12-1. doi: 10.29252/sjimu.25.4.1. [Persian]
- 4) Alvandi R, Abdi Z, Riazi-Isfahani S, Ahamdnezhad E. Out-of-pocket payments for health services in line with universal health coverage in 2017 in Iran. *Hakim Health Sys Res* 2021; 24(2): 119-27. [Persian]
- 5) WHO. Guideline on country pharmaceutical pricing policies. 1st ed. (translate by Ali Hassanzadeh). Tehran: Avash publication in cooperation with Iranian Health Insurance Organization; 2015: 7-9. [Persian]
- 6) Davari M. Economic challenges of Iran health system. *Journal of Health Information Management* 2011; 8(7): 915-7. [Persian]
- 7) Pour Asghari H, Saadati M, Moradi N, Rezapour A, Yousefzadeh N, Dehnad A, et al. Policy analysis of allocating the subsidized currency to medication in Iran and development of political alternatives. *Journal of Health Administration* 2022; 25(2): 45-61.
- 8) Zablei P, Hashemi Meshkini A, Varmaqani M, Gholami H, Vazirian I, Zekri HS, et al. Pharmaceutical laws and regulations in Iran: an overview. *J Res Pharm Pract* 2015; 5(3): 155-61. doi: 10.4103/2279-042X.185709.
- 9) Barouni M, Jalaei SA, Jafari S. The effect of exchange rate uncertainty on import of medical and pharmaceutical products in Iran. *Health and development Journal* 2016; 5(1): 13-23. [Persian]
- 10) Jafari M, Rezaizadeh MJ, Abbasi B. Investigating the regulations governing the distribution and pricing of the Iranian pharmaceutical system from the perspective of the right to health. *Medicine and Cultivation* 2019; 29(4): 296-310. [Persian]
- 11) Vogler S, Zimmermann N, Leopold C, De Joncheere K. Pharmaceutical policies in European countries in response to the global financial crisis. *South Med Rev* 2011; 4(2): 69-79. doi: 10.5655/smr.v4i2.1004.
- 12) Ibuka Y, Bessho SI. Out-of-pocket payments and community-wide health outcomes: an examination of influenza vaccination subsidies in Japan. *Health Econ Policy Law* 2016; 11(3): 275-302. doi: 10.1017/S1744133116000037.
- 13) Saeed A, Lambojon K, Saeed H, Saleem Z, Anwer N, Aziz MM, et al. Access to insulin products in Pakistan: a national scale cross-sectional survey on prices, availability, and affordability. *Front Pharmacol* 2022; 13: 820621. doi: 10.3389/fphar.2022.820621.
- 14) Edwards HM, Sarwar R, Mahmud P, Emmanuel S, Maxwell K, Tibenderana JK. The private sector market for malaria rapid diagnostic tests in Nigeria: results of the 2018 market survey. *Malar J* 2022; 21(1): 190. doi: 10.1186/s12936-022-04209-3.
- 15) Bose M, Dutta A. Health financing strategies to reduce out-of-pocket burden in India: a comparative study of three states. *BMC health services research* 2018; 18: 1-10. doi: 10.1186/s12913-018-3633-5.
- 16) Lim JT, Koh JJ, Ho PJ, Liu J, Lim SH, Tan EY, et al. Impact of subsidy on the use of personalized medicine in breast cancer. *Value Health Reg Issues* 2022; 29: 108-15. doi: 10.1016/j.vhri.2021.10.002.
- 17) Iran Health Insurance Organization. What were the missions of forming the health insurance organization?. Available from URL: <http://ihio.gov.ir>. Last access: may 14, 2023.
- 18) Ekhlasi M, Peikanpour M, Rasekh H. Explaining the possible achievements and consequences of various exchange rate policies in pharmaceutical sector: a qualitative study. *Iran J Health Insur* 2021; 4(2): 118-27. [Persian]
- 19) Bastani P, Dehghan Z, Kashfi SM, Dorosti H, Mohammadpour M, Mehralian G. Challenge of politico-economic sanctions on pharmaceutical procurement in Iran: a qualitative study. *Iranian Journal of Medical Sciences* 2022; 47(2): 152-61. doi: 10.30476/IJMS.2021.89901.2078.
- 20) Amiresmaili M, Emrani Z. Studying the impoverishing effects of procuring medicines: a national study. *BMC International Health and Human Rights* 2019; 19: 1-8. doi: 10.1186/s12914-019-0210-x.
- 21) Eisingerné Balassa B, Csákvári T, Ágoston I. Health insurance pharmaceutical expenditures in Hungary. *Orv Hetil* 2019 ;160(1): 49-54. doi: 10.1556/650.2019.31394.
- 22) Viyanchi A, Ghatari AR, Rasekh HR, SafiKhani H. Administrative process and criteria ranking for drug entering health insurance list in Iran-TOPSIS-based consensus model. *Iran J Pharm Res* 2016; 15(1): 369-81. [Persian]
- 23) McLachlan AJ, Aslani P. National medicines policy 2.0: a vision for the future. *Aust Prescr* 2020; 43(1): 24-6. doi: 10.18773/austprescr.2020.007.
- 24) Jazowski SA, Samuel-Ryals CA, Wood WA, Zullig LL, Trogon JG, Dusetzina SB. Association between low-income subsidies and inequities in orally-administered antimyeloma therapy use. *Am J Manag Care* 2023; 29(5): 246-54. doi: 10.37765/ajmc.2023.89357.



- 25) Edward A, Campbell B, Manase F, Appel LJ. Patient and healthcare provider perspectives on adherence with antihypertensive medications: an exploratory qualitative study in Tanzania. *BMC Health Services Research* 2021; 21: 1-12. doi: 10.1186/s12913-021-06858-7.
- 26) Grootendorst PV, Marshall JK, Holbrook AM, Dolovich LR, O'Brien BJ, Levy AR. The impact of reference pricing of nonsteroidal anti-inflammatory agents on the use and costs of analgesic drugs. *Health Services Research* 2005; 40(5): 1297-317. doi: 10.1111/j.1475-6773.2005.00420.x.
- 27) Delpasand M, Olyaaeemanesh A, Jaafariipooyan E, Abdollahiasl A, Davari M, Kazemi Karyani A. Eliciting the public preferences for pharmaceutical subsidy in Iran: a discrete choice experiment study. *Journal of Pharmaceutical Policy and Practice* 2021; 14: 2-1. doi: 10.1186/s40545-021-00345-4. [Persian]

Original Article

Investigating the policy Effect of Medicine Subsidy Plan (Daruyar) on Patients' Out-Of-Pocket Payments :A Case Study of the General Health Insurance Administration of Isfahan Province

Farshid Aslani ¹  Hassan Dehghani ^{2*}  Hamed Tasdighi ³ ¹ Associate Professor, Department of Government Management, Payam Noor University, Tehran, Iran² BSc in Family Health and Referral System, General Department of Health Insurance, Isfahan, Iran³ BSc in Quality Management Unit, General Department of Health Insurance, Isfahan, Iran* **Corresponding Author:** Hassan Dehghanidehghanimima@yahoo.com

ABSTRACT

Citation: Aslani F, Dehghani H, Tasdighi H. Investigating the policy Effect of Medicine Subsidy Plan (Daruyar) on Patients' Out-Of-Pocket Payments :A Case Study of the General Health Insurance Administration of Isfahan Province. *Manage Strat Health Syst* 2024; 9(3): 192-201.

Received: July 06, 2024

Revised: November 24, 2024

Accepted: December 03, 2024

Funding: The authors have no support or funding to report.

Competing Interests: The authors have declared that no competing interest exist.

Background: The policy of removing the preferred drug currency (Daruyar plan) has been with the approach of increasing the coverage ratio and insurance obligations and paying attention to patients' out of pockets, especially incurable, chronic and low-income patients. Therefore, the purpose of this research is to investigate the effect of this plan on price and consumption ,and ultimately, the out of pocket payments after its implementation.

Methods: The research method of this study was descriptive-analytical. Primary sampling included 5 pharmacies selected non-randomly and purposefully. After extracting the drug data of the insured persons related to these pharmacies from the database of the Health Insurance Organization, a sample of 384 people determined from the Morgan table was determined randomly and the number of 1803 items of medicine received by them was checked. Then the data was analyzed using SPSS ₁₇ software and Mann-Whitney test.

Results: The survey of 1803 items of medicine in the two periods of November 2021 and 2022 showed that the maximum amount of out-of-pocket payment in November 2021 was equal to 184,000,000 Rials and the average of this variable was 1,357,000 Rials and the median was 177,250 Rials. This number in 2022 was 92,000,000 Rials, 1,805,000 Rials respectively and 181,050 Rials. The results of the analysis of these data showed that after the implementation of Daruyar plan, due to the allocation of compensatory subsidies, there has been no significant change in the total out-of-pocket payment of the patients.

Conclusion: This study investigated the effect of Daruyar plan on price changes, consumption and out-of-pocket payments of patients. The comparison of out-of-pocket payment data in the two time frames of November 2021 and 2022 showed that eliminating the preferred drug currency and implementing the drug subsidy plan has not made a significant change regarding patients' out-of-pocket payments.

Key words: Policy making, Medicine subsidy, Daruyar, Out-Of-Pocket payment, Health insurance